

**Informe final de Proyecto educativo: Fortalecimiento de la  
integración de la investigación y la enseñanza en temas de  
Economía de los Recursos Naturales: Pesca Sostenible  
Convocatoria octubre 2010**

**-Nombre del proyecto:** Fortalecimiento de la integración de la investigación y la enseñanza en temas de Economía de los Recursos Naturales: Pesca Sostenible

**-Autores:**

Responsable: Laura Alvarado

Colaboradores: Jaime Mendo (Facultad de Pequería) y Waldemar Mercado (Facultad de Economía y Planificación).

**-Curso(s) en el/los que se aplicó el proyecto:** Economía de los Recursos Naturales (Pre-grado)

**-Área en la que se enmarca el proyecto:** (a) Integración de la investigación a la enseñanza.

**-Objetivos**

- Fortalecer el interés y las capacidades de los alumnos de pre-grado en la realización de investigación, brindándoles información de casos particulares (en pesca) que les permita evidenciar el uso y pertinencia del modelo enseñado en el aula sobre el tema (pesca).
- Mejorar el contenido del curso a través de la generación de información para un caso concreto que no solo busque la integración entre la investigación y enseñanza sino también entre la teoría y la realidad aplicada a un caso peruano.
- Fortalecer la realización de la investigación interdisciplinaria en el área de Economía de Recursos Naturales, a partir de la realización de la visita conjuntamente con un profesor de la Facultad de Pesquería de la UNALM, con el fin de contar con los puntos de vista de economistas e ingenieros pesqueros.
- Generar acercamiento de los alumnos con algunos actores del sector pesca para que "in situ" puedan identificar los problemas biológicos, económicos y sociales de tal manera de proponer ideas de futuras investigaciones relevantes para la sociedad.

**-Metodología**

El proyecto inició oficialmente el día 18 de noviembre de 2010 con una clase introductoria al tema de pesca sostenible, ofrecida por Biólogo Jaime Mendo de la Facultad de Pesquería. Esta clase fue la base para la inducción de los alumnos al tema de pesca sostenible y tuvo un carácter informativo y motivacional.

La salida a campo tuvo lugar entre los días 25 al 27 de noviembre a Pisco-Paracas. Llegando a la zona (día 25) se realizó una reunión de coordinación en donde se dieron las pautas sobre cómo se iba a trabajar. Para ello se entregó a cada alumno una guía metodológica con los siguientes contenidos:

1. Objetivos de la salida a campo.

2. Programa detallado
3. Guía de campo (guía de entrevistas) elaboradas por alumnos.
4. Matrices de diagnóstico de la zona: identificación de principales actividades económicas de la zona e identificación de los principales recursos naturales involucrados.
5. Matrices de actores y de tipos de pesca.
6. Matriz de identificación de problemas.
7. Matriz de Identificación de temas de investigación
8. Matriz del Producto esperado: Planteamiento del problema, preguntas de investigación, tema de investigación, objetivo de investigación, identificación de variables e indicadores.
9. Lineamientos para presentación de resultados en taller
10. Lineamientos para Informe final:

Se agrupó a los alumnos en tres grupos: Grupo 1: Transformación de conchas de abanico. Grupo 2: Peces y Grupo 3. Pesca artesanal-conchas de abanico. La profesora responsable monitoreaba dos grupos y el profesor invitado un grupo. El día 26 de agosto durante la mañana cada grupo salió a campo a levantar la información necesaria. El mismo día durante la tarde se inició el trabajo en gabinete que consistió en sistematizar la información recogida para hacer la presentación de resultados en el taller de cierre. El día 27 en la mañana se realizó el taller de presentación de resultados de cada grupo y se generó discusión por lo obtenido por cada grupo. La idea de la plenaria fue tener mayores insumos para la entrega de informes finales. Estos informes contienen las ideas de investigación trabajada por los mismos alumnos sobre la base de la información obtenida en campo.

El mismo 27 en la tarde se inició el retorno. Luego, los alumnos tuvieron semana y media para preparar los informes finales que fueron entregados el día 07 de diciembre.

Estos informes fueron la base para elaborar el syllabus para el semestre 2011-I. Una de las actividades que no se pudo cumplir fue el taller para presentar los resultados debido básicamente a descoordinaciones por parte del Departamento de Economía y Planificación.

#### **- Presupuesto**

El monto total empleado fue de S/2161.86. El monto fue solicitado el 17 de noviembre de 2010 y fue ejecutado entre los meses de noviembre y diciembre. La liquidación de gastos se realizó el 14 de diciembre de 2010.

**Tabla 1. Presupuesto total del proyecto desagregado por principales rubros.**

<i>Detalle</i>		<i>Total (S/.)</i>
I	Movilidad UNALM (petróleo, peajes, más servicio de transporte)	675,86
II	Hospedaje	759
III	Alimentación	477
IV	Pago a un asistente para coordinaciones	250
<b>TOTAL</b>		<b>2161.86</b>

### **-Resultados**

En relación a los objetivos planteados e indicadores/productos. Objetivos no logrados. Se puede utilizar tablas y figuras. (Máximo 3 caras).

Se puede decir que el proyecto cumplió con el 100% de los objetivos propuestos, pues se lograron los siguientes resultados:

Para el **objetivo 1** (ver tabla 2) se logró lo siguiente:

#### **A nivel de alumnos:**

- i. Motivación en la realización de investigación. Se considera importante haber realizado una salida a campo para un curso de carrera del Departamento de Economía Y Planificación, pues se considera que los cursos son muy teóricos y no fomentan la integración de la teoría con la práctica. Por ello, este espacio ha permitido constatar que no es que los alumnos no estén interesados en realizar investigación sino que es cuestión de generar mecanismos (metodologías, espacios, contactos, financiamiento, etc.) que lo motiven para poder realizarla.
- ii. Se desarrollaron capacidades sobre cómo identificar problemas de investigación relevantes para un caso concreto que es la pesca artesana en el Perú, de acuerdo a la demanda de los actores. Es decir se logró no sólo que puedan obtener información de campo sino que conozcan el método de investigación, lo cual dio un valor agregado al aprendizaje, pues no es parte del curso desarrollar capacidades sobre cómo investigar sin embargo se vio como una de las debilidades de los alumnos la limitada información al respecto.
- iii. Se pudo constatar la diferencia existente entre la teoría (modelos enseñados en clase) y la práctica.

#### **A nivel del curso/docente**

- iv. Se cuenta con una metodología para la investigación teórico- práctica a partir de los materiales elaborados para el proyecto (Guía Metodológica), la misma que puede ser sistematizada y empleada para el curso de Metodología de Investigación (pre-grado).

Para el **objetivo 2:**

A nivel de alumnos y del curso/docente

- v. Se cuenta con un syllabus mejorado que incluye un caso práctico de pesca sostenible que permite tener un curso más dinámico y que los alumnos tengan más información para realizar investigación en le tema.

Para el **objetivo 3:**

- vi. Se contó con la colaboración de un profesor de pesquería que significó tener puntos de vista distintos (enfoque económico y biológico) y a su vez fomentar la investigación interdisciplinaria y el trabajo conjunto entre dos facultades.

**Tabla 2. Objetivos propuestos, indicadores y resultados**

<b>Objetivo propuesto</b>	<b>Indicador propuesto</b>	<b>Resultado realizado</b>
1. Fortalecer el interés y las capacidades de los alumnos de pre-grado en la realización de investigación, brindándoles información de casos particulares (en pesca) que les permita evidenciar el uso y pertinencia del modelo enseñado en el aula sobre el tema (pesca).	04 Informes grupales de los alumnos sobre la identificación de temas de investigación relevantes en pesca sostenible.	Este indicador se ha cumplido, sin embargo se tienen tres informes y no cuatro. Inicialmente se pensó dividir a los alumnos en cuatro grupos, sin embargo se los dividió en tres, cada uno cuenta con un tema diferente, de tal manera que en plenaria todos discutan sobre los tres temas.
2. Mejorar el contenido del curso a través de la generación de información para un caso concreto que no solo busque la integración entre la investigación y enseñanza sino también entre la teoría y la realidad aplicada a un caso peruano.	01 syllabus del curso de Economía de Recursos Naturales (pre-grado) modificado.	Se cuenta con el syllabus reestructurado, lo cual permite tener un curso más dinámico y tener mayor información para la discusión en clase.
3. Fortalecer la realización de la investigación interdisciplinaria en el área de Economía de Recursos Naturales, a partir de la realización de la visita conjuntamente con un profesor de la Facultad de Pesquería de la UNALM, con el fin de contar con los puntos de vista de economistas e ingenieros pesqueros.	01 Taller para presentar y discutir los resultados de investigación obtenidos por los alumnos.  01 Taller de difusión en la UNALM	Se realizó el taller interno pero no se pudo realizar el taller de difusión por descoordinaciones con el Departamento de Economía y Planificación.
4. Generar acercamiento de los alumnos con algunos actores del sector pesca para que "in situ" puedan identificar los problemas biológicos, económicos y sociales de tal manera de proponer ideas de futuras investigaciones relevantes para la sociedad.	04 Informes grupales de los alumnos sobre la identificación de temas de investigación relevantes en pesca sostenible.	Los alumnos pudieron hacer entrevistas a diferentes actores del sector (pescadores, transformadores, empresarios, trabajadores del sector público y privados y académico-investigador) para conocer la problemática a partir de la diversidad de testimonios.

**Para el objetivo 4:**

- vii. Los alumnos pudieron hacer entrevistas a diferentes actores del sector (pescadores, transformadores, empresarios, trabajadores del sector público y privados y académico-investigador) para conocer la problemática a partir de la diversidad de testimonios, lo cual es importante para que no tengan opiniones sesgadas. Esto contribuye a que tengan una visión amplia y que además sean conscientes que las investigaciones deben partir de las necesidades de los actores para que puedan contribuir a una sociedad más justa.

En general se puede decir que los alumnos han logrado obtener información sobre pesca sostenible a través de una metodología innovadora que les permite emplear el modelo de pesca a un caso concreto de la realidad peruana y proponer temas para futuras investigaciones.

#### ***-Discusión y conclusiones***

Uno de los aspectos más importantes en los que ha contribuido el proyecto es la motivación de los alumnos para realizar investigación, lo cual ha sido y es una de las principales carencias del Departamento de Economía y Planificación-DAEP. Asimismo, el desarrollo de capacidades sobre cómo hacer investigación (metodología) que es otra de las grandes carencias en el DAEP. Con respecto al curso y al DAEP en general el hecho de tener la posibilidad de estar “en campo” ha sido muy positivo y debería institucionalizarse pues está comprobado que es una de las mejores formas de aprender.

Este proyecto rompe con dos mitos: i. la percepción que la carrera de Economía no se presta para salidas a campo y ii. Que es muy complicado el trabajo entre facultades. Sin embargo, el proyecto ha tenido como resultado que la salida a campo ha contribuido significativamente en el aprendizaje de los alumnos y que este ha sido posible por el trabajo conjunto con la facultad de Pesquería.

Lo anterior implica decisiones que van más allá de las del docente a cargo del curso, aunque para este caso se ha contado con el apoyo del Jefe del DAEP quien brindó los permisos necesarios para realizar el proyecto. También ha implicado la coordinación con la Facultad de Pesquería, que si bien es cierto apoyó para el éxito del proyecto, se debe mencionar que no es fácil establecer contacto con docentes de otras facultades principalmente cuando es la primera vez que se realiza un trabajo de este tipo.

Adicionalmente, se cuenta con tres resultados no esperados: i. El material recogido en el curso sirvió para que uno de los alumnos presente como propuesta para participar en un congreso en Japón promovido por la UNALM. Si bien no salió ganador, quedó entre los finalistas. ii. El mismo alumno quiere realizar su tesis en el tema. iii. El material obtenido va a emplearse para el curso de Metodología de la investigación (dictado por la misma docente) para lo cual se piensa sistematizar una Guía Metodológica de tal manera de darle continuidad al proyecto pues se considera un valioso aporte que debe ser aprovechado.

Se debe mencionar no basta con tener un syllabus reestructurado para el curso sino que el cambio debe ser a partir de los enfoques metodológicos no solo para el curso en cuestión sino para los demás. Ello parte del desarrollo de metodologías participativas para los cursos del DAEP y un trabajo más articulado con las demás facultades.

Por último, una recomendación para darle continuidad al proyecto a través de la sistematización de la Guía Metodológica de investigación (aplicada) que sea material del curso de Metodología de la Investigación. Esto debe hacerse presentando un nuevo proyecto al VLIR o buscando otros financiamientos. Adicionalmente, debe derivar en tesis relacionadas al tema que tengan una visión interdisciplinaria con énfasis en resolver los principales problemas identificados por los actores del sector.

### **-Comentario sobre experiencia personal del docente**

*Elaborar y ejecutar este proyecto educativo ha sido una experiencia enriquecedora y muy valiosa desde la elaboración del proyecto a partir del taller de capacitación, hasta la ejecución del mismo con todas sus implicancias: coordinaciones técnicas, logísticas, interacción con alumnos y con el DAEP y con la facultad de Pesquería... Ha sido un trabajo bastante arduo, pero que ha tenido una gran recompensa que es el constatar por los testimonios de los alumnos que el proyecto ha sido beneficioso para ellos y que los ha motivado para realizar investigación en el tema de pesca u otros temas de la Economía de los Recursos Naturales. Asimismo, que muchos de ellos expresen que el hecho de salir a campo haya sido una experiencia única e inolvidable es muy gratificante.*

*Felicito al Proyecto 4 por promover estas convocatorias que generan competitividad y por consiguiendo un incentivo para mejorar como docentes principalmente cuando se tiene poca experiencia en docencia como es mi caso. También implica muchos retos: uno de ellos es cómo darle continuidad y que lo obtenido se sistematice o derive en algo concreto y beneficioso para el DAEP.*

Laura Alvarado Barbarán  
Docente del curso

### **-Comentario sobre experiencia personal del estudiante**

*Tres días fueron suficientes para poder resumir en dos palabras el viaje a Paracas: único y especial. La experiencia fue única porque era la primera vez que hacíamos una salida a campo a levantar información y debíamos hacerlo de la mejor manera porque la competencia era fuerte pero sana en el grupo, por otro lado también fue muy especial la experiencia porque como grupo compartimos buenos momentos y creamos un ambiente familiar de mucha amistad.*

*El viaje a Paracas nos dejó como experiencia conocer cómo era el proceso de producción en una empresa que se dedicaba a la exportación de conchas de abanico. En lo personal me dejó muy satisfecho y sorprendido a la vez ya que se seguían altas normas de sanidad las cuales eran practicadas por todo el personal que entra a la planta. Este factor de sanidad era muy importante ya que de ello dependía la continuidad de producción para la exportación; también nos explicaba el ingeniero a cargo de nuestro recorrido por la empresa que los mercados europeos eran muy exigentes en cuanto a la calidad del producto por lo que cada empleado de la planta sabía que el producto final debía ser el más perfecto posible....*

Kevin Arbizú  
Alumno del curso

### **Anexos**

- Anexo 1. Informes finales
- Anexo 2. Guía metodológica
- Anexo 3. Confirmación de la liquidación.