

Comparación de tres métodos de muestro: transectos lineales, puntos de conteo y muestreo con redes de neblina, para aves terrestres en agrícolas y forestales de costa, en el Vivero Forestal – FCF – UNALM

Para dar importancia de conservación a un sitio con respecto a otros se puede realizar un estudio para determinar las especies presentes en este, de modo que se puede contar con información sobre la distribución de especies, riqueza y abundancia, a fin de comparar el sitio estudiado con otros. Para obtener esta información es necesario saber que el estudio es lo más exacto y completo posible. (Bibby 1998).

A pesar que se ha hecho énfasis en las metodologías para el estudio de aves, pocos acuerdos se han realizado sobre qué técnica de muestreo es la más apropiada para hábitats específicos. (Dobkin y Rich, 1998). Los métodos de muestreo por líneas de transecto y puntos de conteo son dos de los más usados en estudios de aves. Los dos métodos mencionados presentan resultados más exactos al estimar tamaños poblacionales con respecto al muestreo por redes, ya que los datos de la captura con redes provienen de relativamente pocos puntos por unidad de tiempo. (Ralph, 1996). Sin embargo con el uso de redes de neblina se pueden obtener datos de especies que son difíciles de registrar mediante los otros dos métodos.

La intención del presente estudio es evaluar la eficacia relativa y realizar una comparación de los resultados derivados de los tres métodos de muestreo para estimar la riqueza y abundancia relativa de la avifauna presente. De este modo podría establecer la metodología más adecuada para el estudio continuo de la avifauna en el área mencionada y conocer el valor de conservación del área con respecto a otras áreas de la ciudad de Lima.