

**ENCUESTA DOCENTE DEL PROGRAMA DE INGENIERIA AGRICOLA DE LA
FACULTAD DE INGENIERIA AGRICOLA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AGRARIA LA MOLINA-2017**

RESULTADO DE ENCUESTA

Contenido

I.	INTRODUCCION.....	1
II.	OBJETIVO	1
III.	METODOLOGÍA	1
	a. Población bajo estudio	1
	b. Periodo de ejecución	1
	c. Método de recopilación de información	2
	d. Cuadro de Resumen	2
IV.	RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	3
	1. Gestión estratégica.....	3
	a) Plan estratégico de la Facultad de Ingeniería Agrícola	3
	b) Plan de estudios	7
	c) Plan de mejora realizada por los departamentos	9
	2. Formación Integral	10
	a) Proceso enseñanza-aprendizaje.....	10
	b) Labor docente y capacitación.....	12
	c) Plan de estudio.....	14
	3. Estrategias enseñanza-aprendizaje.....	18
	4. Soporte institucional	22
	a) Laboratorios de la FIA	27
	5. Actividades I+D+i.....	28
	6. Bienestar docente	35
	7. Sistema de Información y comunicación	40
	8. Perfil de egreso	42
V.	CONCLUSIONES.....	44
	5.1. Gestión Estratégica.....	44
	5.2. Formación Integral	44
	5.3. Estrategias Enseñanza Aprendizaje	45
	5.4. Soporte Institucional.....	45
	5.5. Actividades I+D+i	45
	5.6. Bienestar docente.....	45



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA
FACULTAD DE INGENIERIA AGRICOLA
“UNIDAD DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN”



5.7.	Sistemas de Información y Comunicación	46
5.8.	Perfil de Egreso.....	46
VI.	BIBLIOGRAFIA.....	46
VII.	ANEXOS.....	47
	ANEXO 1: Encuesta Docente.....	47



I. INTRODUCCION

La Facultad de Ingeniería Agrícola, dentro del marco del proceso de acreditación que viene desarrollando por medio de la Unidad de Calidad y Acreditación

Por lo que se decidió elaborar una encuesta para todos los agentes involucrados, en este informe se presentan los resultados de las encuestas tomadas un total de 35 docentes encuestados del Programa de Ingeniería Agrícola con la finalidad de evaluar la calidad del docente y recopilar información para el informe de Autoevaluación y posteriormente elaborar planes de mejora y así lograr la acreditación.

II. OBJETIVO

Generar información actualizada sobre la gestión estratégica, formación integral, soporte institucional, I+D+i, bienestar del docente, el sistema de información y comunicación y la verificación del perfil de egreso gestionada por los docentes del Programa de Ingeniería Agrícola.

III. METODOLOGÍA

En este capítulo se describe la metodología empleada tanto para la recogida de información como para su análisis.

a. Población bajo estudio

La población bajo estudio son los docentes del Programa de Ingeniería Agrícola que laboran actualmente en la facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Nacional Agraria La Molina.

b. Periodo de ejecución

- Cobertura Geográfica

La encuesta se realizó en la Universidad Nacional Agraria La Molina.

- Cobertura temporal

La encuesta se llevó a cabo desde el 1 de julio hasta 31 de julio del 2017.

- Cobertura Temática

El cuestionario para los docentes comprende:

- Gestión estratégica
- Formación Integral
- Soporte institucional
- I+D+i
- Bienestar del Docente
- Sistema de información y comunicación
- Verificación del perfil de egreso



c. Método de recopilación de información

El personal de la Unidad de Calidad y Acreditación de la Facultad de Ingeniería Agrícola (UCA-FIA), realizó la encuesta en la oficina de cada docente o el lugar donde éste se encontraba, los mismos que fueron comunicados con anterioridad y pactados las citas.

Los docentes se llevaban la encuesta y se entregaba una fecha de entrega pactada con el personal de la UCA-FIA.

En este proceso se utilizó las encuestas en físico, de acuerdo a las circunstancias dadas para dicho fin.

d. Cuadro de Resumen

Universo	Docentes del Programa de Ingeniería Agrícola
Ámbito de estudio	Universidad Nacional Agraria La Molina
Diseño de la encuesta	Unidad de Calidad y Acreditación de la Facultad de Ingeniería Agrícola
Tamaño de muestra	35 docentes
Realización de trabajo de campo	Personal de la Unidad de Calidad y Acreditación de la Facultad de Ingeniería Agrícola
Fecha de realización	Julio del 2017
Procesamiento de resultados	Unidad de Calidad y Acreditación de la Facultad de Ingeniería Agrícola



IV. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

De un total de 35 docentes encuestados del Programa de Ingeniería Agrícola, se encontró preguntas no respondidas; en vista de ello, en los resultados de las encuestas se consideraron como "no respondieron" para el análisis del 100% de encuestados.

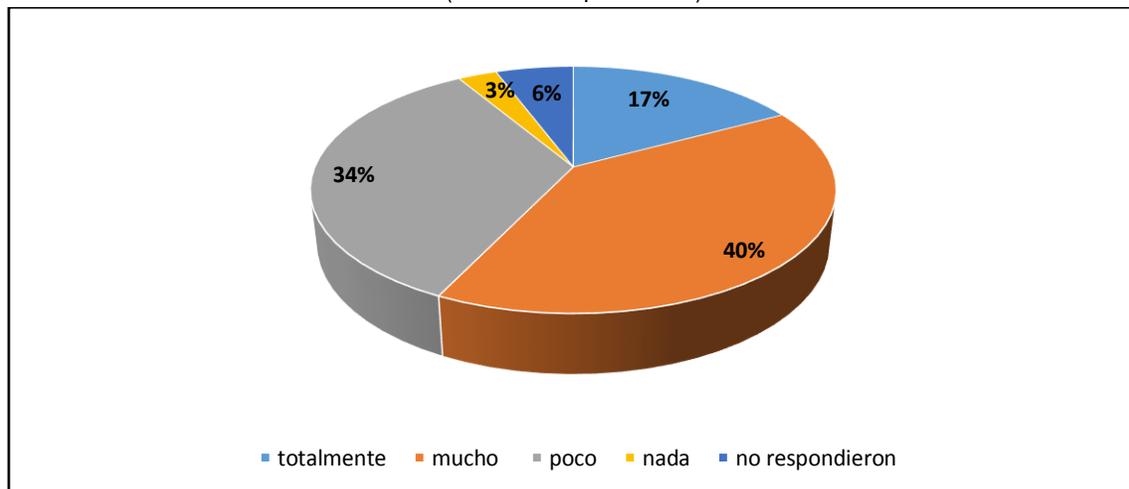
1. Gestión estratégica

La gestión estratégica evalúa como se planifica y conduce la institución o programa de estudio, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua (SINEACE, octubre 2016). Por ello, es importante tener conocimiento cómo se planifica las políticas de la Facultad de Ingeniería Agrícola y plantear planes de mejora para cumplir con los objetivos deseados.

a) Plan estratégico de la Facultad de Ingeniería Agrícola

Según los resultados, el 91% de docentes afirma si haber participado en la elaboración de la misión, visión y Objetivos del Programa, de los cuales, un 40% afirma haber participado mucho, un 34% poco y un 17% totalmente. Además, existe un 3% de docentes que afirma no haber participado en nada en su elaboración.

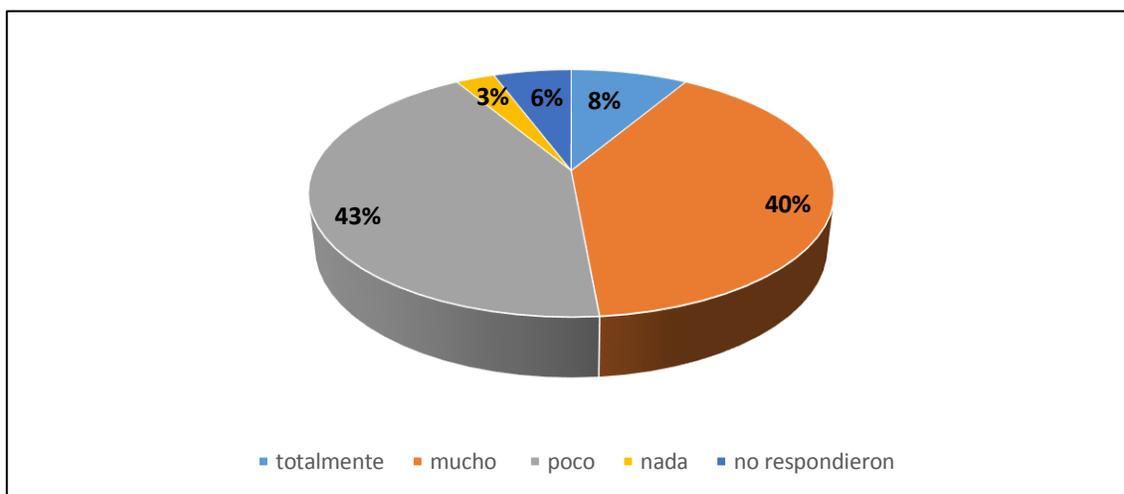
Gráfico N°1: Participación en la definición de la misión, visión y objetivos del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución porcentual)





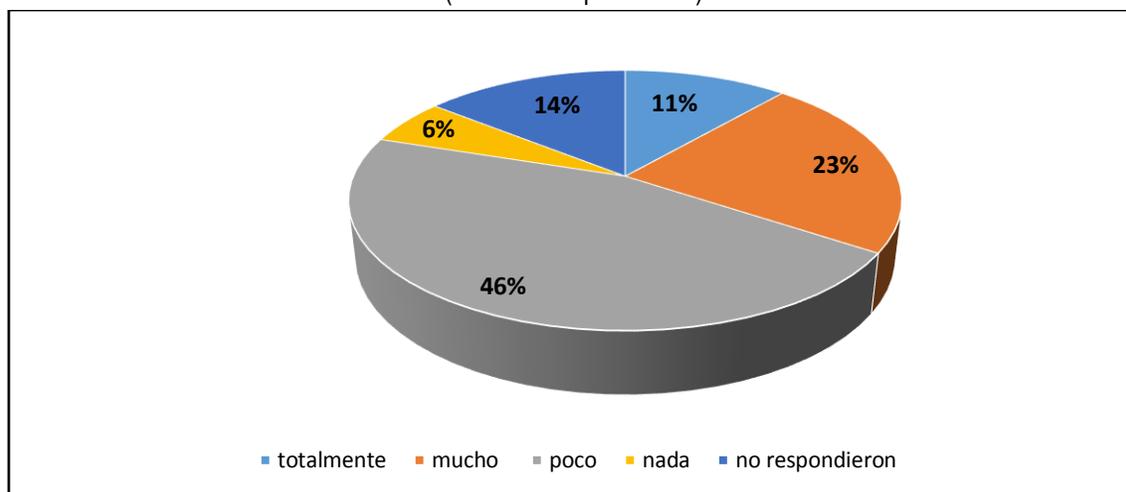
En cuanto al conocimiento del Plan Estratégico de la Facultad de Ingeniería Agrícola, se obtuvo como respuesta que el 92 % de los docentes conoce el Plan Estratégico de la Facultad, dentro de los cuales un 40% de docentes sostiene conocer mucho del Plan Estratégico, un 9% de ellos afirma conocerlos totalmente y un 43% tiene un poco de conocimiento del Plan. Existe un 3% de docentes que desconoce el Plan Estratégico.

Gráfico N°2: Conocimiento del Plan Estratégico de la Facultad
(Distribución porcentual)



En respuesta al grado de participación en la elaboración del Plan estratégico de la Facultad de Ingeniería Agrícola, el 80 % de los docentes participaron, dentro de los cuales, un 46% participó poco, un 23% mucho un 11% participó totalmente; mientras que un 6% no tomó parte de su elaboración.

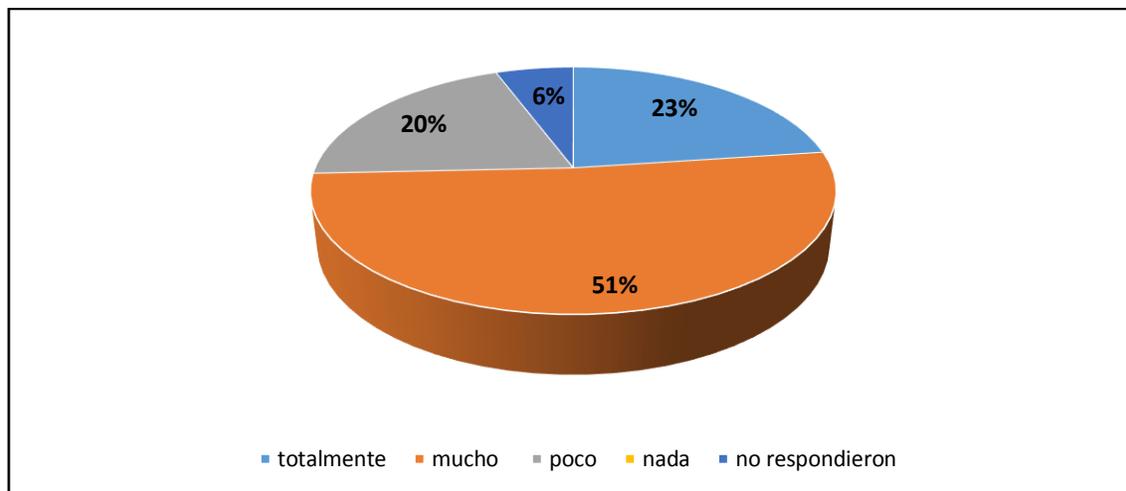
Gráfico N°3: Participación en la elaboración del Plan estratégico de la FIA
(Distribución porcentual)





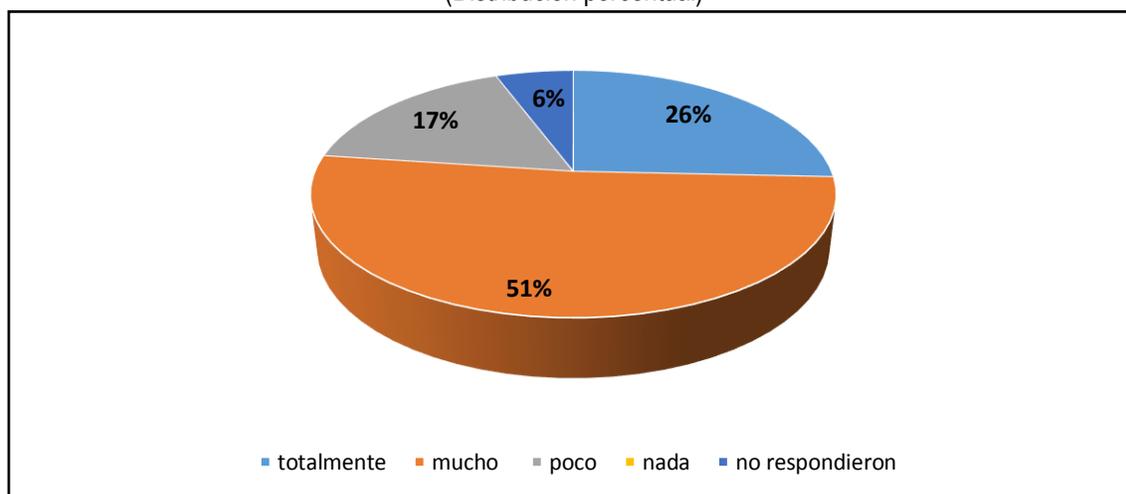
El 94% de docentes sostiene tener conocimiento de la misión del Programa de Ingeniería Agrícola, donde: el 51% conoce mucho, el 23% lo hace de manera total y el 20% conoce poco de la misión.

Gráfico N°4: Conocimiento de la misión del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución porcentual)



Según los resultados del Gráfico N°5, el 94% de docentes sostiene tener conocimiento de la visión del Programa de Ingeniería Agrícola, distribuidos de la siguiente manera: el 51% conoce mucho, el 26% lo hace de manera total y el 17% conoce poco de la misión.

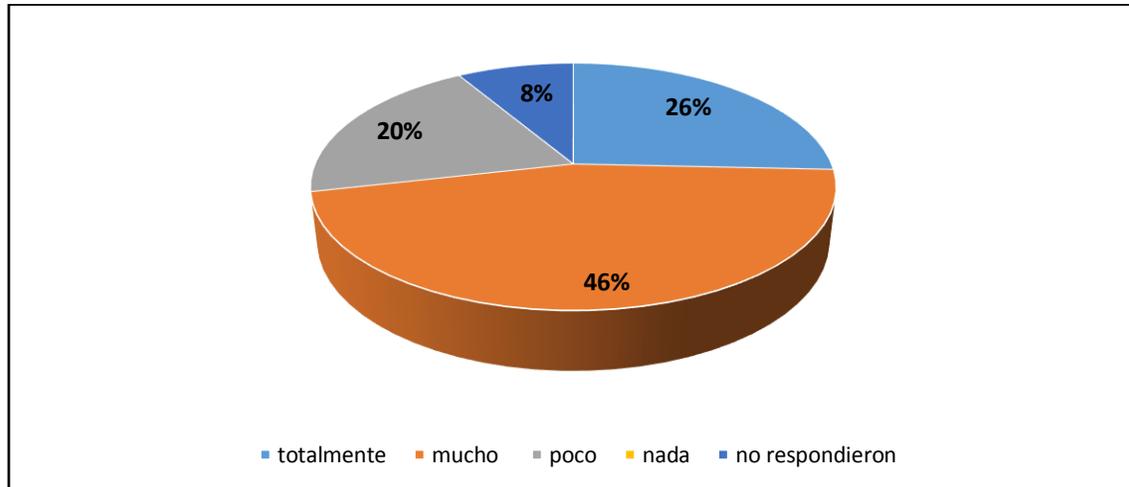
Gráfico N°5: Conocimiento de la visión del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución porcentual)





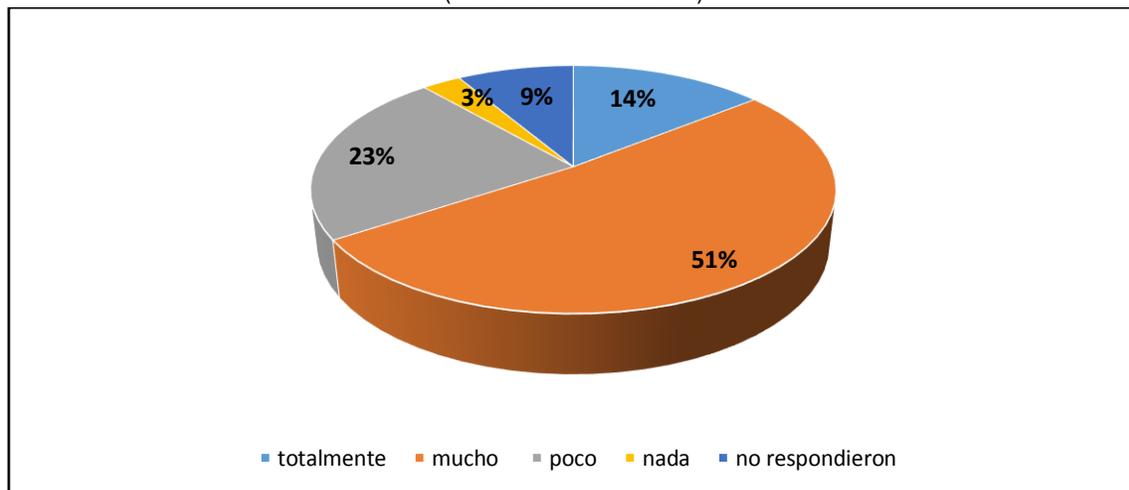
El 92% de docentes sostiene tener conocimiento de los objetivos del Programa de Ingeniería Agrícola, donde: el 46% conoce mucho, el 26% lo hace de manera total y el 20% conoce poco de la misión.

Gráfico N°6: Conocimiento de los objetivos del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución Porcentual)



El 88% de los docentes considera que existe alineación entre la misión del Programa de Ingeniería Agrícola y la misión institucional, dentro de los cuales el 51% considera mucho la alineación, el 23% la considera poco y el 14% totalmente. Un 3% de docentes considera que no son acordes.

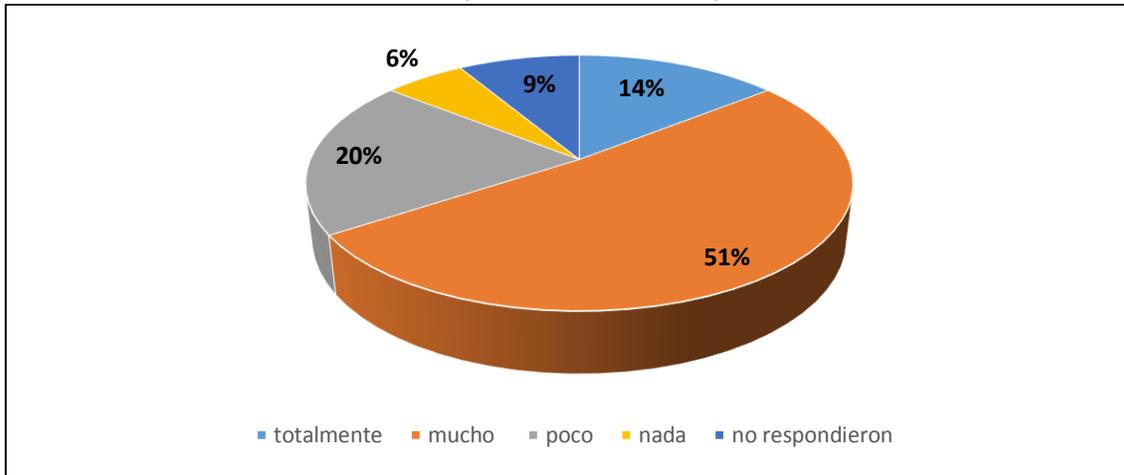
Gráfico N°7: La Misión del Programa de Ingeniería Agrícola es acorde a la Misión Institucional
(Distribución Porcentual)





Según los resultados del Gráfico 8, el 65 % de los docentes considera que existe alineación entre la visión del Programa de Ingeniería Agrícola y la visión institucional, de donde el 51% califica con mucho la concordancia y el 14% restante afirma una concordancia total. 20% de los docentes consideran que la visión institucional y de Facultad guardan poca concordancia.

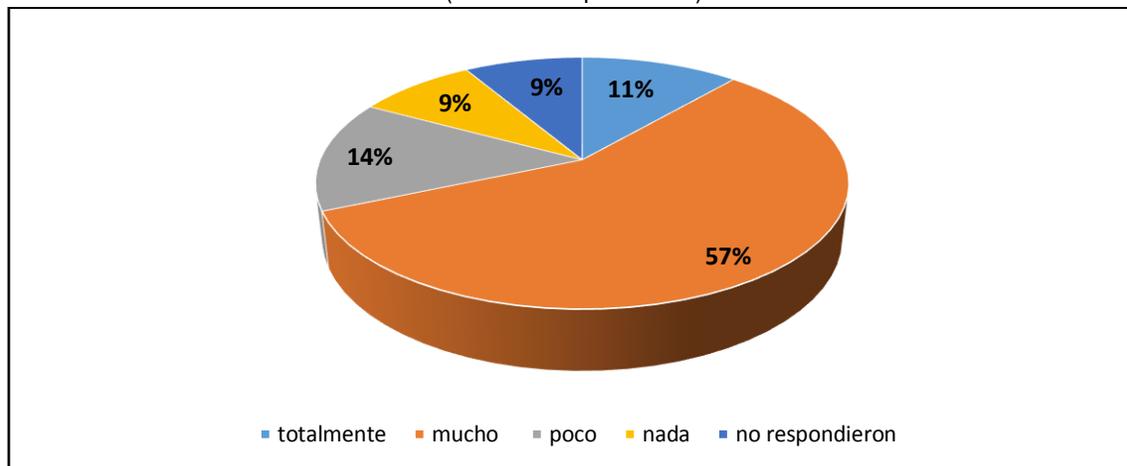
Gráfico N°8: La visión del Programa de Ingeniería Agrícola es acorde a la visión Institucional
(Distribución Porcentual)



b) Plan de estudios

Del total de docentes, el 68 % conoce totalmente o mucho el perfil de egreso del Plan de Estudio del Programa de Ingeniería Agrícola, frente al 23 % que conoce poco o nada.

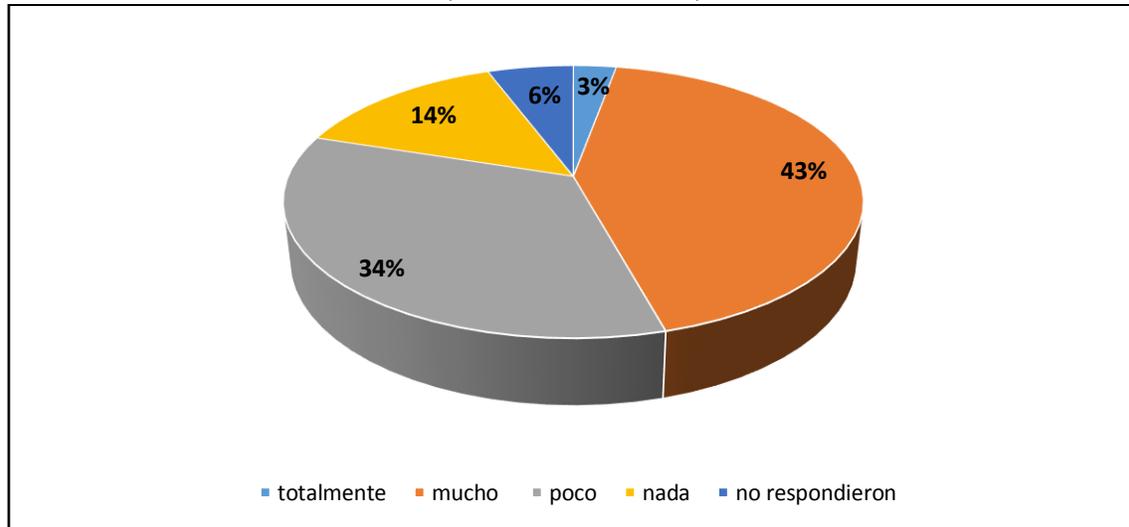
Gráfico N°9: Conocimiento del Perfil de egreso del Plan de Estudio
(Distribución porcentual)





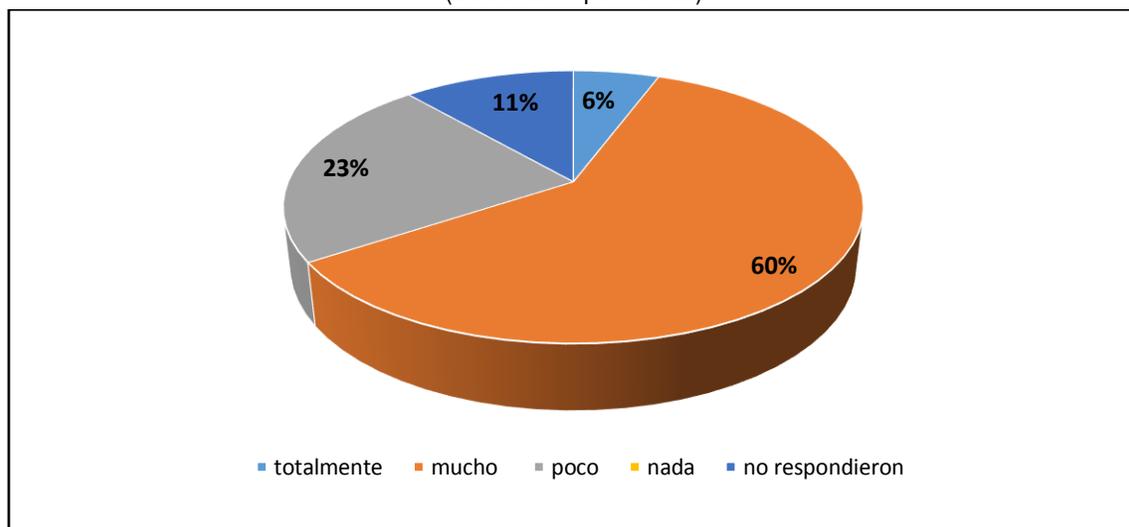
Con respecto al grado de participación en la definición del Perfil de Egreso, el 46 % de docentes afirman una participación de total o mucho, frente al 48% de docentes que participación poco o nada en su definición.

Gráfico N°10: Participación en la definición del Perfil de Egreso
(Distribución porcentual)



Según los resultados de la encuesta, el 66% de docentes cree que las capacidades que adquieren los alumnos están representadas en el perfil de egreso, frente a un 23% que considera poca representatividad. 11% de los docentes declinaron responder la pregunta.

Gráfico N°11: Capacidades adquiridas en los cursos representadas en el Perfil de Egreso
(Distribución porcentual)



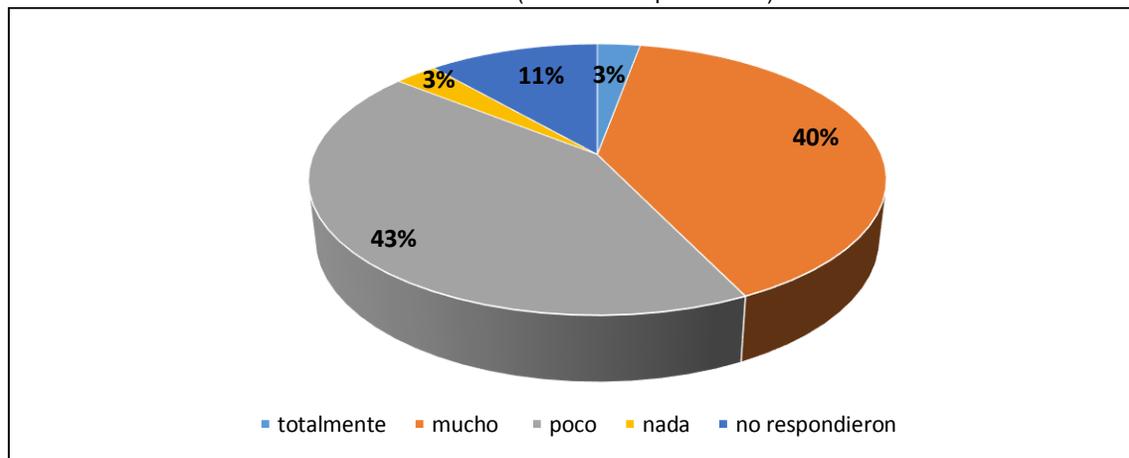


c) Plan de mejora realizada por los departamentos

El 46% de los docentes considera que el Departamento Académico al que pertenece plantea poco o nada planes de mejora, frente a un 43% de docentes que afirma que su Departamento Académico si plantea mucho o totalmente planes de mejora.

Gráfico N°12: Planteamiento de Planes de Mejora en el Departamento Académico de pertenencia

(Distribución porcentual)





2. Formación Integral

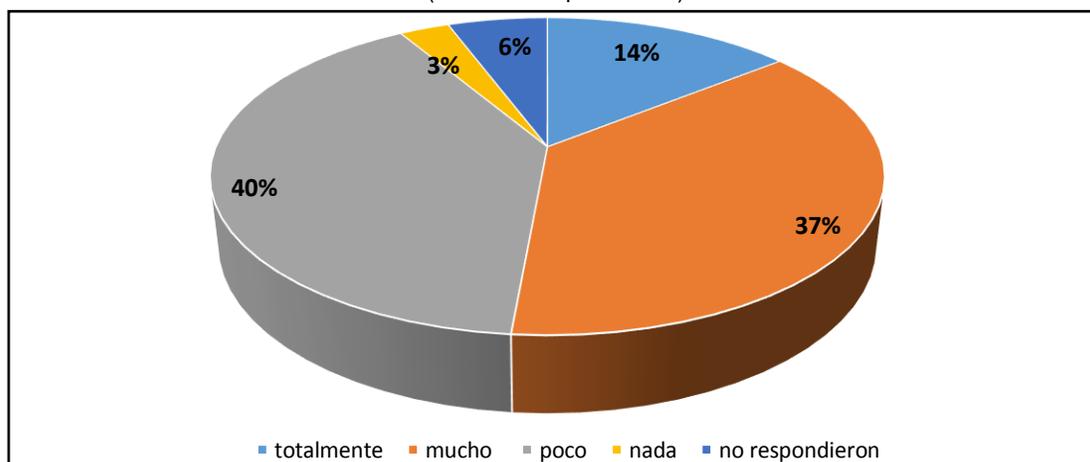
La formación integral evalúa el proceso enseñanza-aprendizaje, el soporte de los estudiantes y docentes, así como procesos de investigación y responsabilidad social (SINEACE, octubre 2016). Los resultados en cuanto a la opinión con respecto a la formación integral por parte de los docentes se muestran a continuación:

a) Proceso enseñanza-aprendizaje

EL 51% de docentes considera mucho o totalmente el desarrollo de competencias investigativas a través del análisis de situaciones de interés, frente a un 43% que considera poco o nada el desarrollo de competencias.

Gráfico N°13: Desarrollo de competencias investigativas a través del análisis de situaciones de interés.

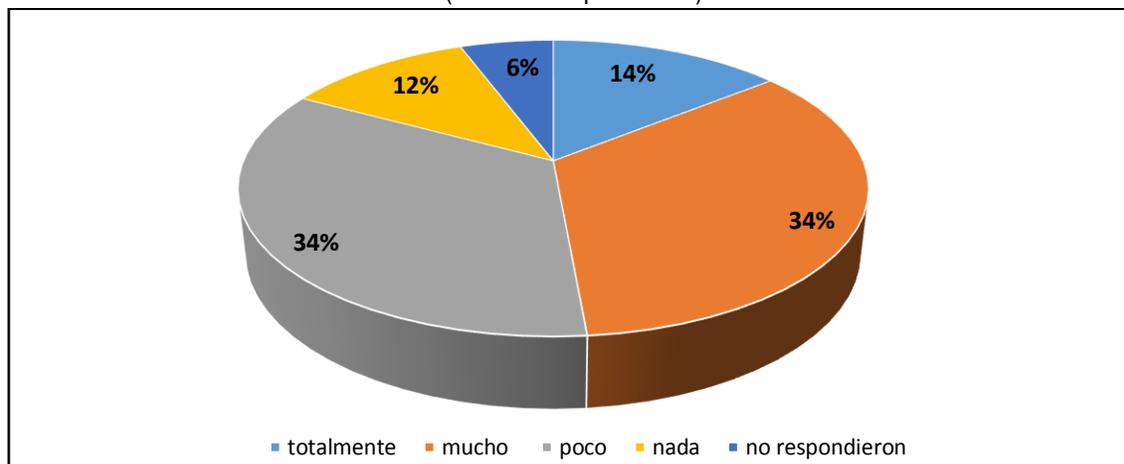
(Distribución porcentual)





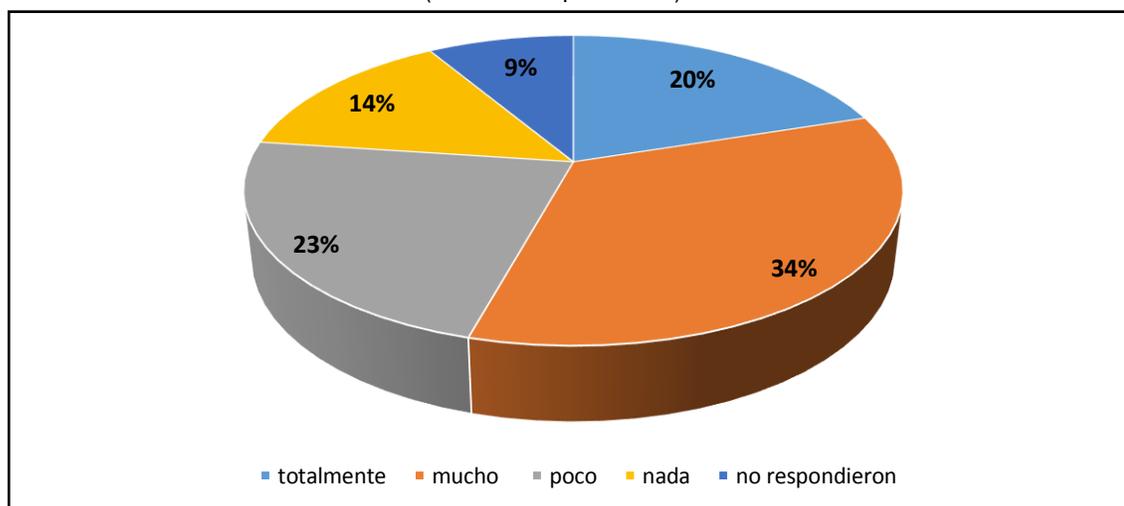
Según los resultados de la encuesta, aproximadamente la mitad de los docentes (48%), considera que los alumnos desarrollan trabajos autónomos analizando situaciones de interés mucho o totalmente, frente a un 46% que consideran poco o nada.

Gráfico N°14: Desarrollo de trabajos autónomos analizando situaciones de interés
(Distribución porcentual)



A través de los resultados del Gráfico N°15, se afirma que el 54% de los docentes permiten que sus estudiantes desarrollen presentaciones en clases a través del análisis de situaciones de interés, frente a un 37% que las desarrolla poco o nada.

Gráfico N°15: Presentaciones en clase a través del análisis de situaciones de interés
(Distribución porcentual)

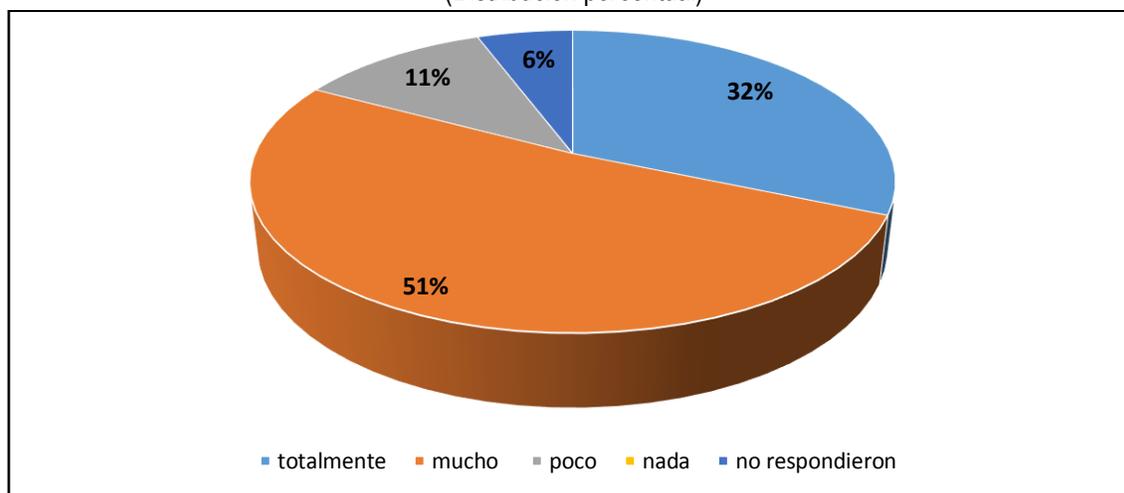




El 82 % de docentes considera que la metodología de enseñanza desarrollada está acorde con los objetivos previstos en los contenidos de las clases.

Gráfico N°16: La metodología de enseñanza que desarrolla usted es acorde con los objetivos previstos en los contenidos de clases

(Distribución porcentual)

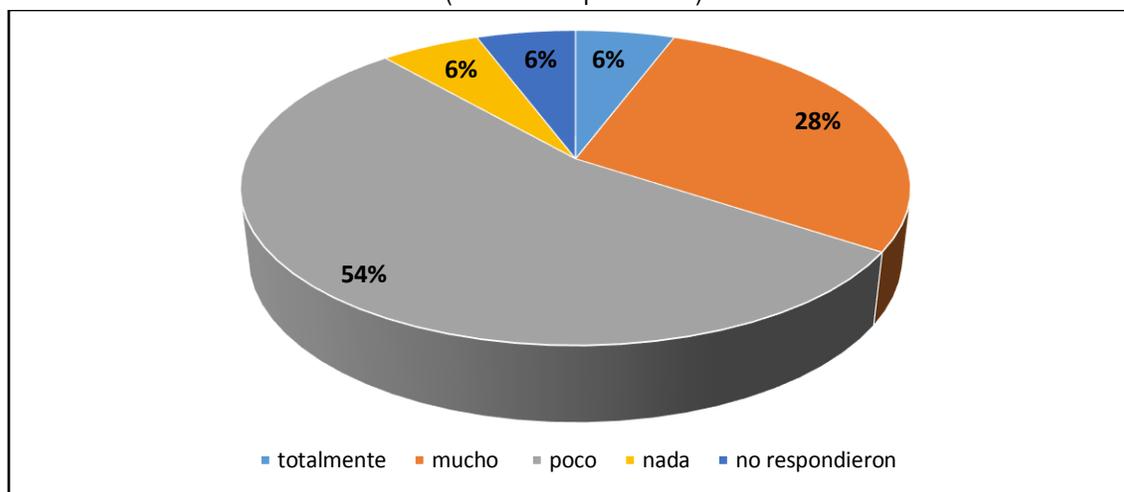


b) Labor docente y capacitación

El 60% de los docentes considera poco o nada las facilidades que la Facultad de Ingeniería Agrícola les brinda para el desarrollo de investigación o extensión, frente a un 35% que considera el apoyo recibido mucho o totalmente.

Gráfico N°17: Facilidad de La Facultad de Ingeniería Agrícola para el desarrollo de investigación o extensión.

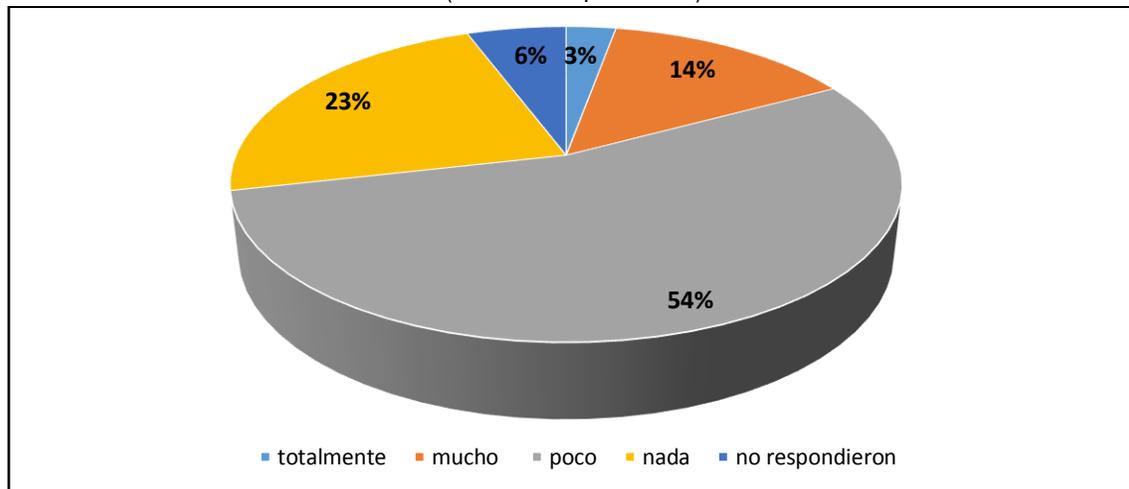
(Distribución porcentual)





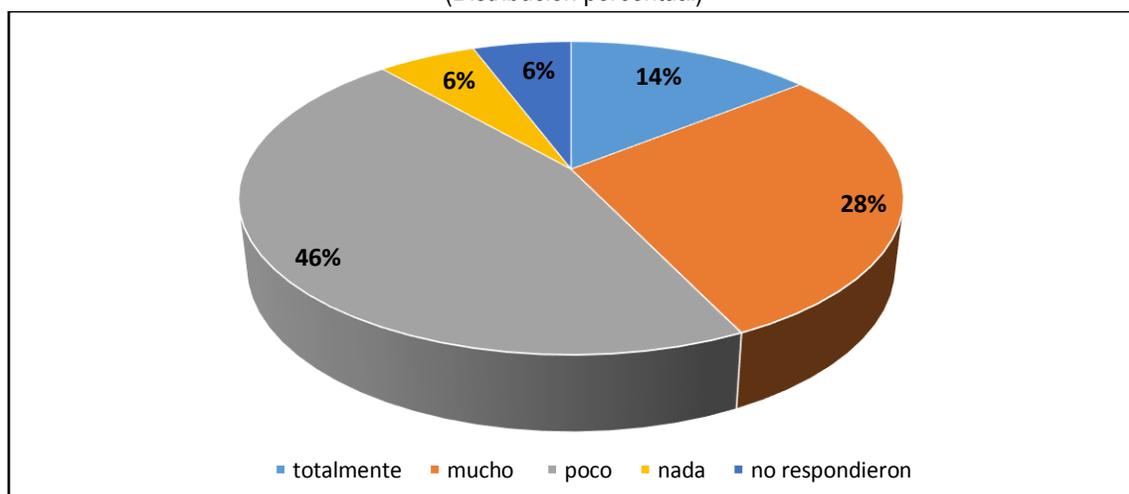
El 77% de los docentes considera poco o nada la remuneración económica recibida acorde con su esfuerzo, dedicación y profesionalismo desarrollado, frente a un 17% que lo considera adecuado.

Gráfico N°18: Remuneración económico acorde al esfuerzo, dedicación y profesionalismo al desempeño docente
(Distribución porcentual)



El 52% de los docentes considera las acciones desarrolladas por la Facultad de Ingeniería Agrícola como poca o nula en favorecimiento de la labor como docente, frente a un 43% que lo considera buena.

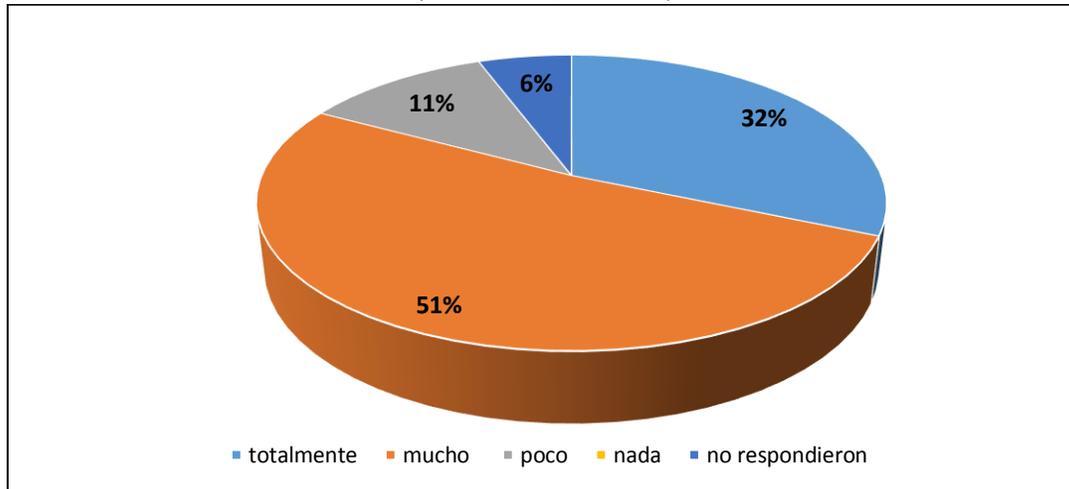
Gráfico N°19: Favorecimiento de las acciones que realiza la Facultad como (cursos y/o talleres) al Desarrollo Integral en el ejercicio laboral como docente
(Distribución porcentual)





El 88% de los encuestados cree que se debe de implementar mecanismos de capacitación y perfeccionamiento a los docentes.

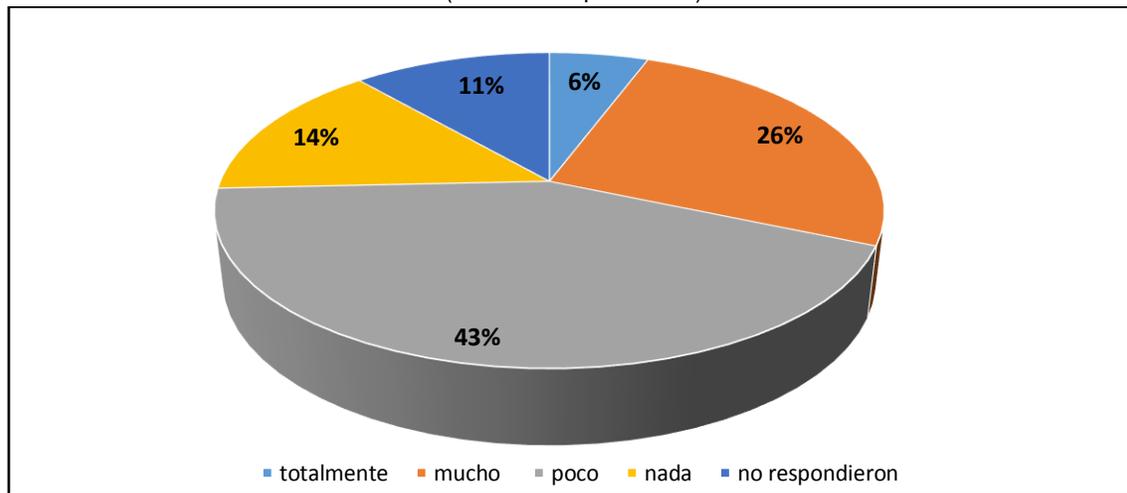
Gráfico N°20: Necesidad de implementación de mecanismos de capacitación y perfeccionamiento al docente
(Distribución porcentual)



c) Plan de estudio

El 57% de los docentes encuestados responden que el plan de estudio del Programa de Ingeniería Agrícola está enfocado poco o nada por competencias, frente a un 32% que si considera el Plan de Estudio enfocado en competencias.

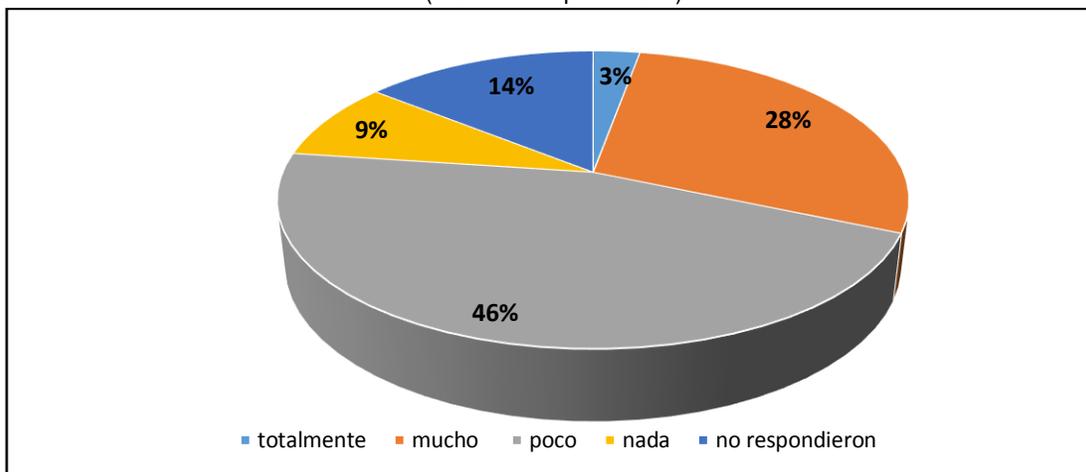
Gráfico N°21: Enfoque por competencia del Plan de Estudio del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución porcentual)





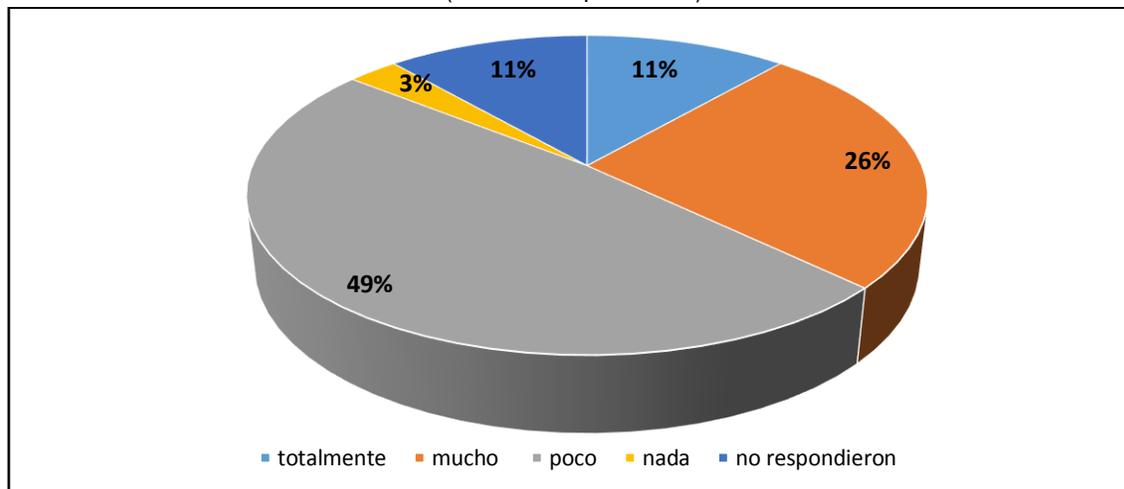
El 55% de los docentes encuestados asegura que el Plan de Estudio del Programa de Ingeniería Agrícola asegura poco o nada el logro de competencias, frente a un 31% que sí lo asegura. 14% de los docentes declinaron responder la pregunta.

Gráfico N°22: Aseguramiento del logro de las competencias por el Plan de estudio del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución porcentual)



El 52% de los docentes encuestados asegura que el plan de estudio es poco o nada acorde a la realidad nacional y regional, frente al 37% que si asegura su relación mucha o totalmente.

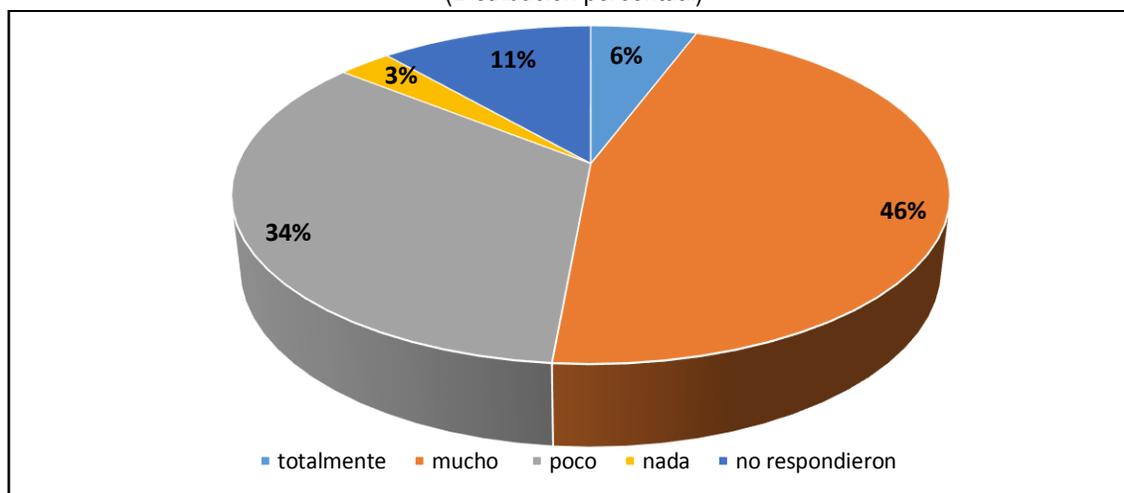
Gráfico N°23: Contribución al desarrollo del país, siendo acorde el Plan de Estudio a la realidad nacional y regional.
(Distribución porcentual)





El 52% de los docentes considera que los syllabus repartidos al inicio de ciclo están bien formulados, frente a un 37% que manifiesta que están poco o nada formulados. 11% de los docentes no opinaron al respecto.

Gráfico N°24: Los syllabus de los cursos repartidos al inicio de ciclo están bien formulados
(Distribución porcentual)

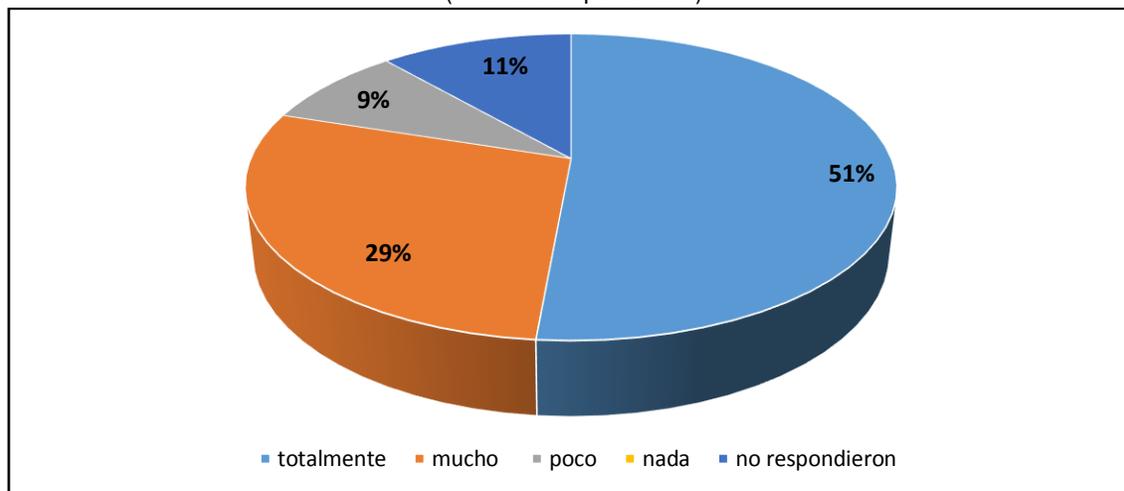


En respuesta a la actualización del Plan de Estudios, 80% de docentes considera que debe actualizarse mucho o totalmente, frente a un 9% que asegura que tiene que haber poca actualización. 11% de los docentes declinaron responder la pregunta (Gráfico N°25). Asimismo, se dejaron comentarios como:

- El plan de estudio debe ser acorde en desarrollo y cambio de necesidades y tecnología, para adecuarse mejor a la realidad local y nacional.
- Falta ajustarse a la realidad nacional.
- Los syllabus están desactualizados con relación al mercado laboral actual.
- Deficiencias del actual plan de estudio.
- La tecnología avanza y el plan de estudios no lo hace.
- Se inclina mucho a una especialidad.
- El plan de estudio debe generar interés de los alumnos.
- Es obsoleto.
- Han pasado 12 años y no se ha renovado, y esta desactualizado.
- Requiere precisión y cómo lograr el logro de competencias.
- Que sea más relacionado a competencias e investigación.
- Que esté acorde con los avances tecnológicos de los cursos.
- Otros aseguran que debe renovarse cada 2 años.



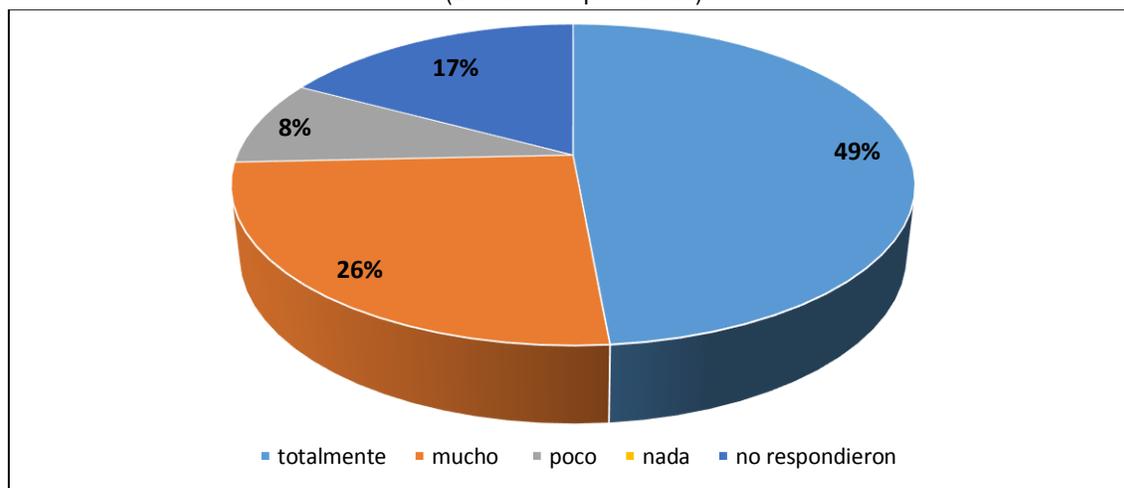
Gráfico N°25: Recomendación de actualización del Plan de Estudios del Programa de Ingeniería Agrícola
(Distribución porcentual)



Con respecto a los syllabus de los cursos, el 75% de los docentes recomienda su actualización, frente al 9% de docentes que considera poco o nada la actualización. El 17% se abstuvo de responder la pregunta, Además, los encuestados dejaron comentarios como:

- Los syllabus deben de ser dinámicos y actualizados
- Debe de adecuarse al avance tecnológico y con cobertura nacional

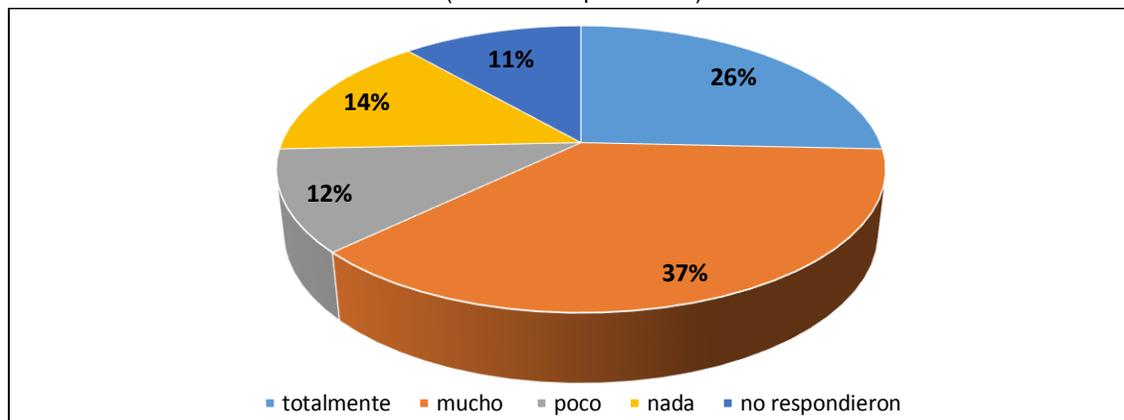
Gráfico N°26: Recomendación de actualización de syllabus
(Distribución porcentual)





Según los resultados del Gráfico N°27, el 63% de docentes recomienda, totalmente o mucho, una nivelación para los alumnos ingresantes al Programa de Ingeniería Agrícola, mientras que el 26% considera poco o nada la recomendación de nivelación.

Gráfico N°27: Recomendación para nivelación de los alumnos ingresantes al Programa de Ingeniería Agrícola antes de empezar con los cursos considerados en el Plan de Estudios
(Distribución porcentual)



3. Estrategias enseñanza-aprendizaje

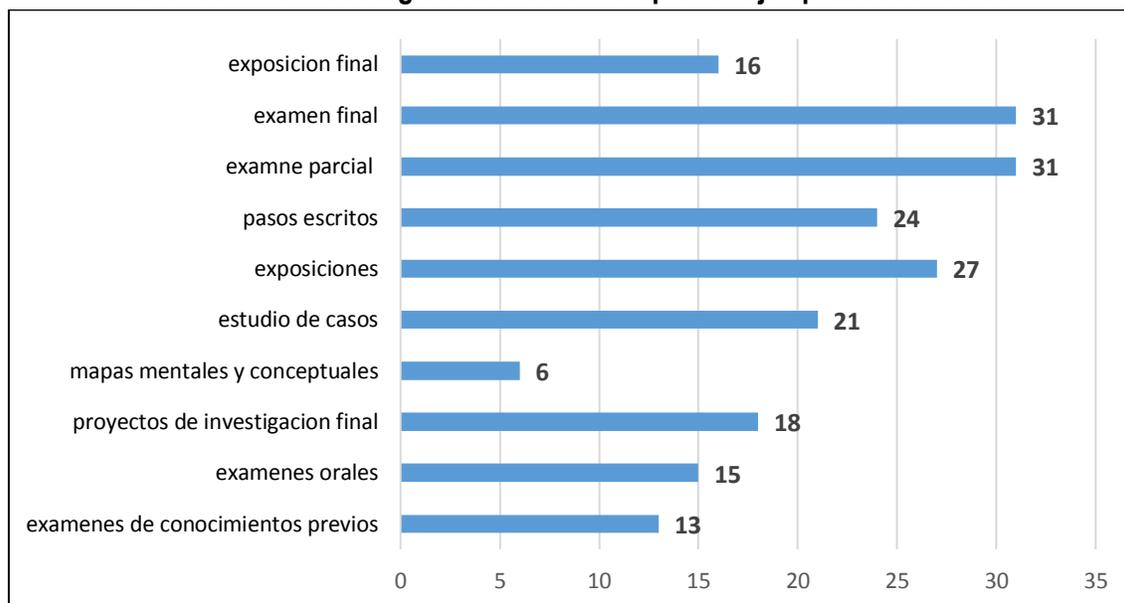
Dentro del plan de Estudios se incluyen las estrategias enseñanza-aprendizaje, las cuales son definidas por el Perfil de Ingreso (SINEACE, octubre 2016). Con respecto a los resultados de la encuesta, se proporciona lo siguiente:

Según el Gráfico N°28, se afirma que los docentes que enseñan en La Facultad aplican las siguientes estrategias de enseñanza-aprendizaje:

- 16 docentes asignan y evalúan exposiciones finales.
- 31 docentes evalúan examen parcial y examen final, respectivamente.
- 24 docente evalúan pasos escritos.
- 27 docentes asignan y evalúan exposiciones.
- 21 docentes aplican estudios de casos.
- Sólo 6 docentes hacen uso de mapas mentales y conceptuales como estrategia de enseñanza-aprendizaje.
- 18 docentes asignan y evalúa Proyectos de Investigación Final.
- 15 docentes evalúan exámenes orales.
- 13 docentes evalúan exámenes de conocimientos previos.



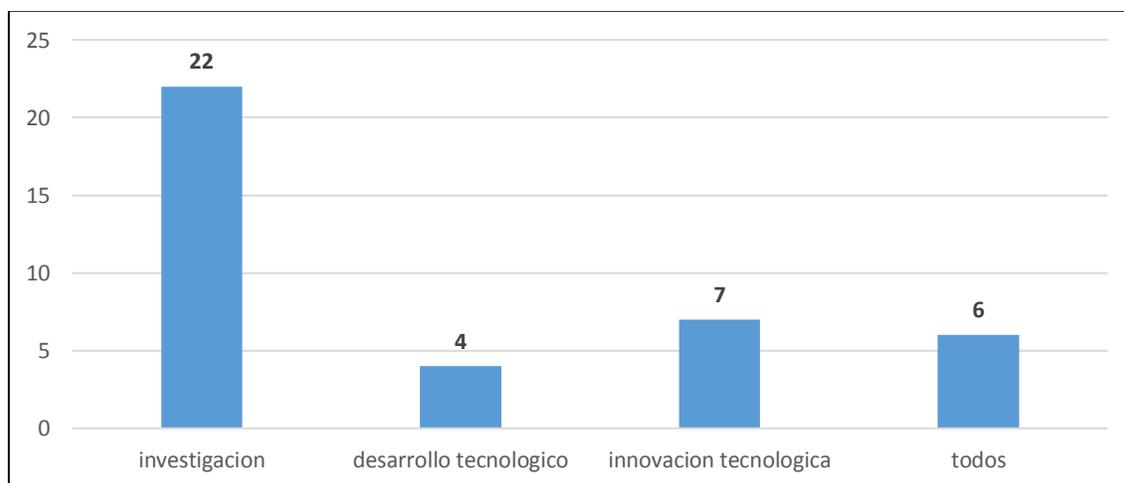
Gráfico N°28: Estrategias de enseñanza-aprendizaje aplicadas al curso



Según los resultados del Gráfico N°29, se afirma que la participación de los docentes en actividades de I+D+i ha sido en la siguiente distribución:

- 22 docentes han participado en todas las actividades que involucran I+D+i (Investigación, desarrollo tecnológico e innovación tecnológica y) dentro de La Facultad.
- 4 docentes han participado en actividades de investigación dentro de la Facultad.
- En Innovación tecnológica, ha habido una participación de 7 docentes.
- 6 docentes han participado en actividades de Desarrollo tecnológico.

Gráfico N°29: Actividades de I+D+i en las que ha participado el docente dentro de la Facultad

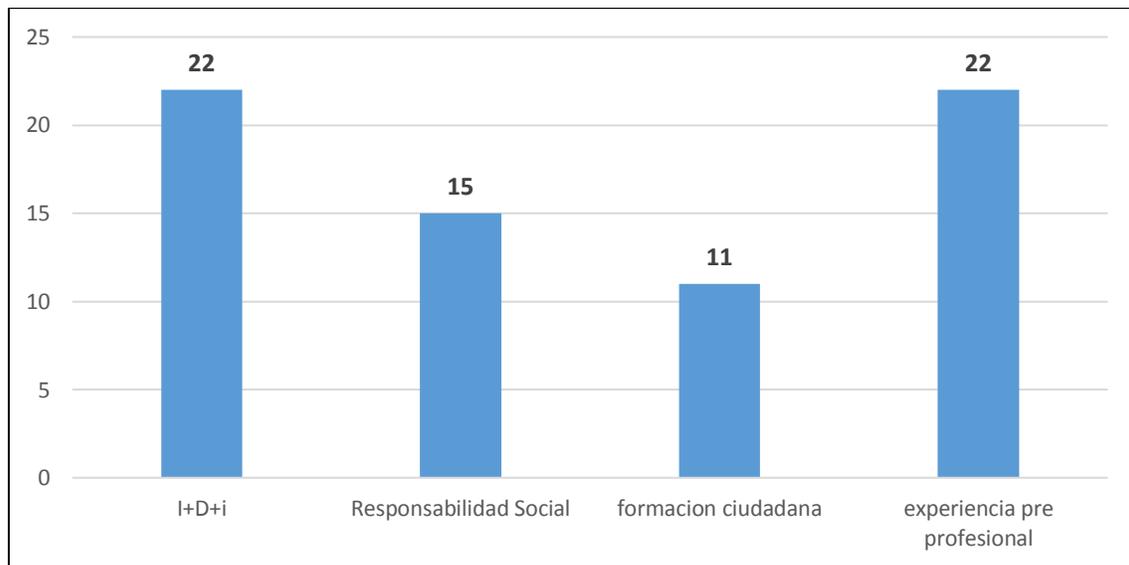




Acorde a los resultados del Gráfico N°30, se concluye lo siguiente:

- 22 docentes consideran que los cursos que dictan incluyen el componente I+D+i.
- En cuanto al componente experiencia pre profesional, 15 docentes lo consideran incluido en su curso.
- 11 docentes consideran incluido el componente Responsabilidad Social en los cursos que dictan.
- La formación ciudadana como componente es considerado incluido por 22 docentes en los cursos que dictan.

Gráfico N°30: Componentes que el docente considera están incluidos en los cursos que dicta

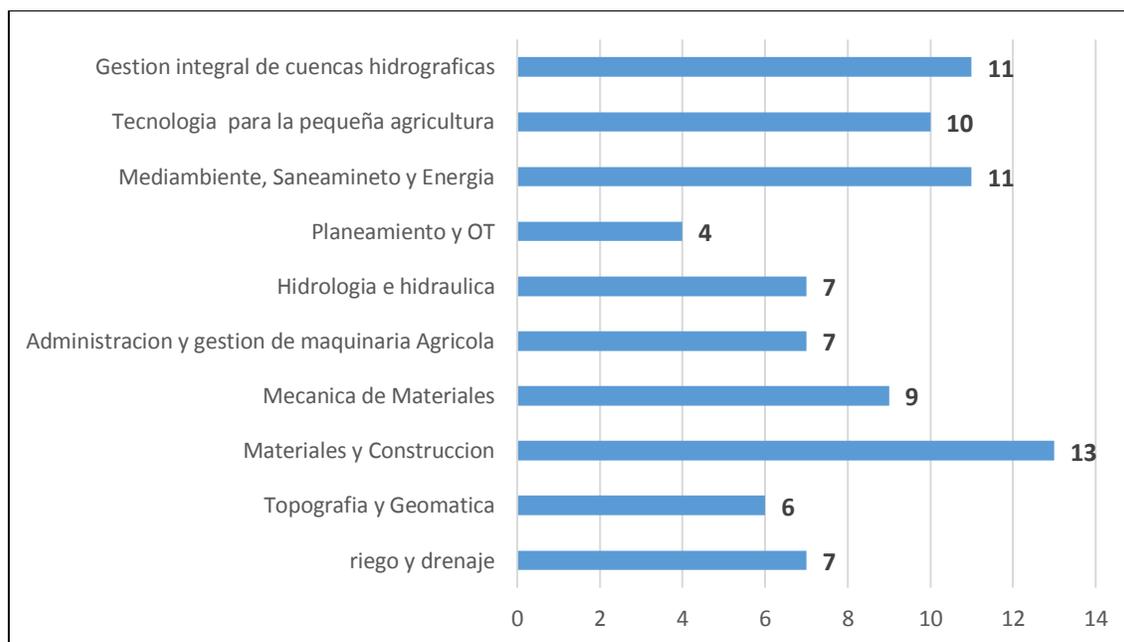




Según los resultados del Gráfico N°31, se concluye lo siguiente:

- La línea de investigación Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas es considerada por 11 docentes en sus cursos.
- La línea de investigación Tecnología para la Pequeña Agricultura está contenida en los cursos de 10 docentes de la Facultad.
- Medioambiente, Saneamiento y Energía como línea de investigación es considerada 11 docentes para sus cursos.
- Planeamiento y OT es contenida en los cursos por 4 de los docentes.
- La línea de investigación Hidrología e hidráulica es considerada por 7 de los docentes.
- 7 docentes consideran la línea Administración y Gestión de Maquinarias contenida en su curso.
- Mecánica de materiales como línea de Investigación es considerada por 9 docentes en sus cursos.
- 13 docentes consideran la línea Materiales y Construcción contenida en su curso.
- La línea de investigación Topografía y Geomática es considerada por 6 de docentes para el dictado de sus cursos.
- Riego y Drenaje como línea de investigación, es tomada en cuenta por 7 de los docentes en sus cursos.

Gráfico N°31: Líneas de Investigación que el docente considera están contenidas en su curso



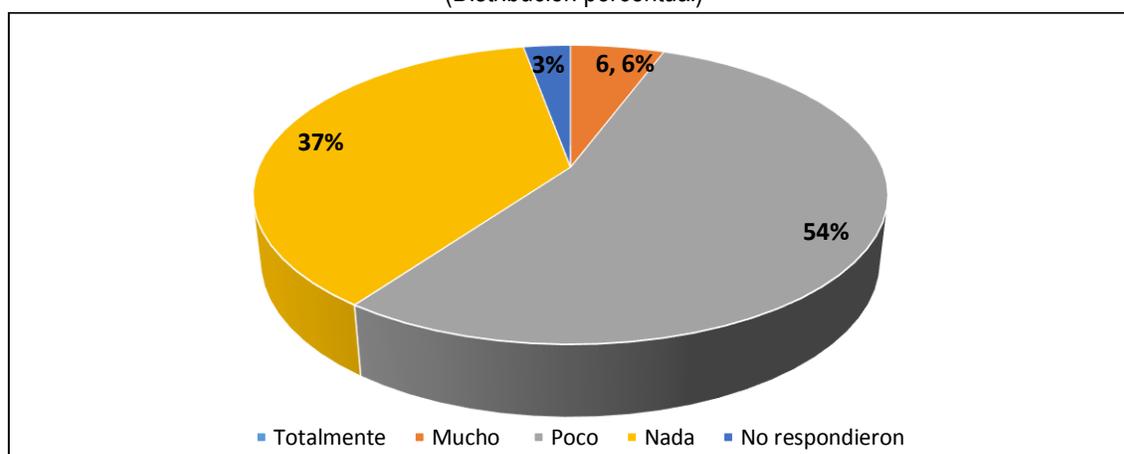


4. Soporte institucional

Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa (SINEACE, octubre 2016). Los resultados en cuanto a la opinión con respecto al Soporte Institucional por parte de los docentes se muestran a continuación:

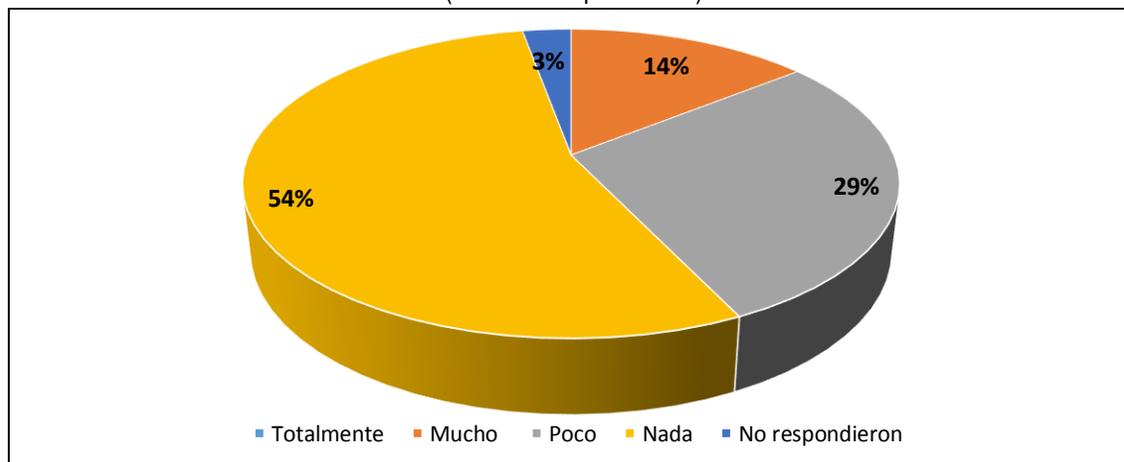
Los datos de la encuesta sostienen que el 91% de los docentes no hacen uso del Servicio Médico. Sólo el 7% de docentes afirma utilizarlos.

Gráfico N°32: Utilización de los servicios del Centro Médico
(Distribución porcentual)



Acorde a los resultados de la encuesta, el 14% de docentes afirman estar satisfechos con los Servicios del Centro Médico. El 83% de docentes esta poco o nada satisfecho con el servicio. Este resultado puede ser debido a que, en su mayoría, los docentes no usan los servicios del Centro Médico.

Gráfico N°33: Evaluación del Nivel de Satisfacción de los Servicios del Centro Médico
(Distribución porcentual)

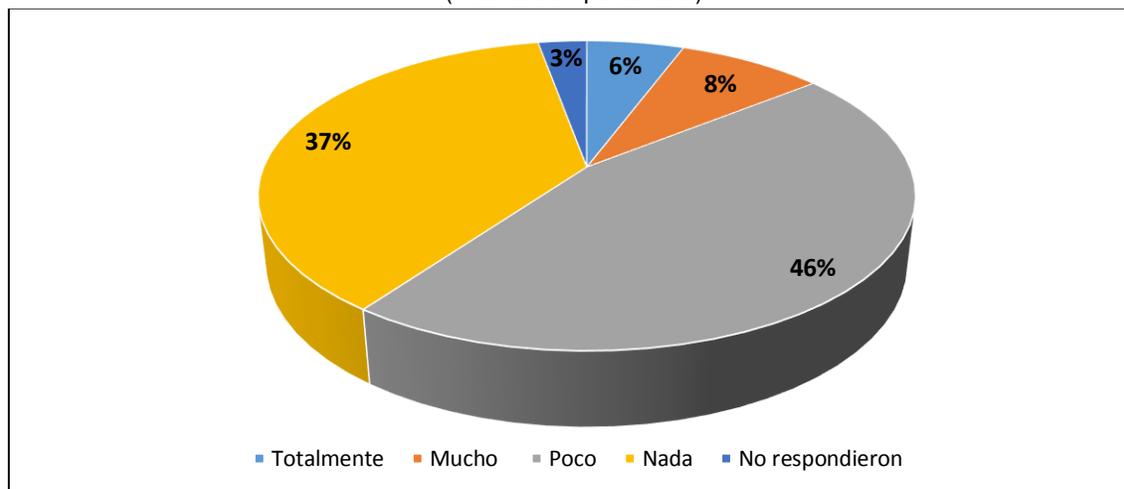




El 83% de los docentes utiliza poco o nada los servicios del Comedor Universitario. Sólo el 14% afirma hacer uso de los mismos.

Gráfico N°34: Utilización de los servicios del Comedor

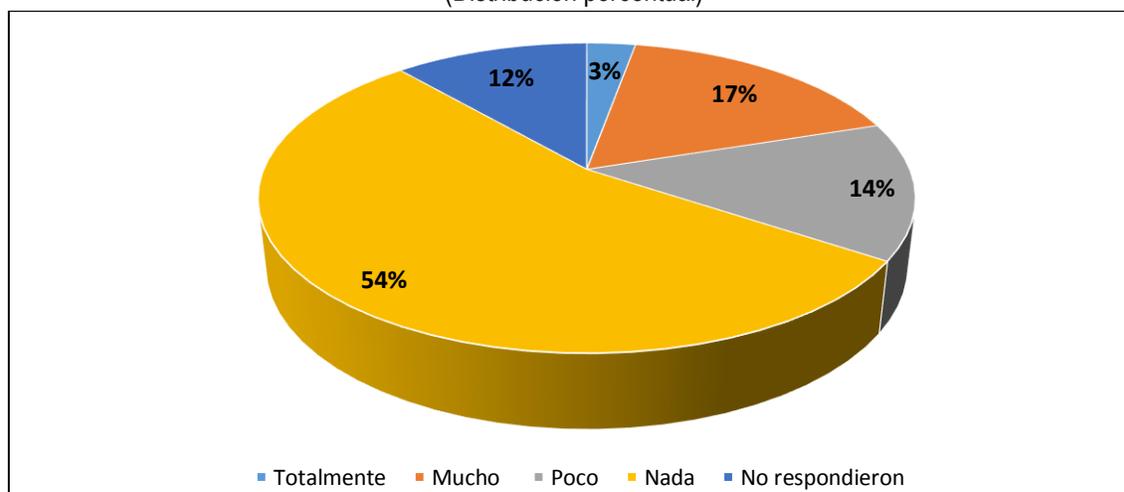
(Distribución porcentual)



Acorde a los resultados de la encuesta, el 68% de docentes afirman estar poco o nada satisfecho con los servicios del Comedor. Sólo el 20% de docentes está satisfecho con el servicio. 12% de los docentes declinaron responder la pregunta. Los resultados se deberían dar debido a que la mayoría de docentes no hace uso del Comedor.

Gráfico N°35: Evaluación del nivel de satisfacción de los servicios del Comedor

(Distribución porcentual)

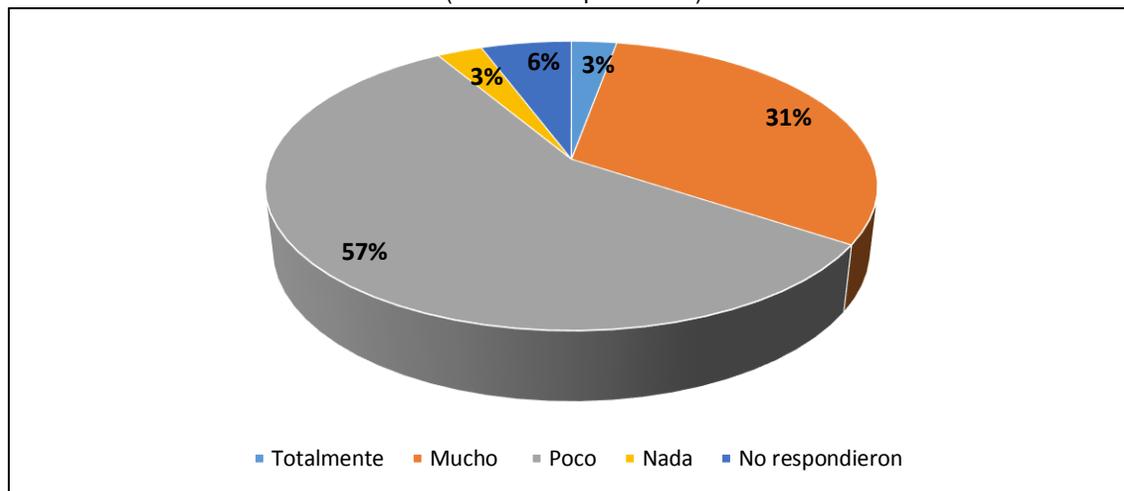




El 60% de docentes considera que la infraestructura y equipamiento asegura poco o nada el logro de Perfil de Egreso, mientras que el 34% de docentes si considera su influencia para el logro de Perfil.

Gráfico N°36: Aseguramiento del logro del Perfil de Egreso a través de la infraestructura y equipamiento en general

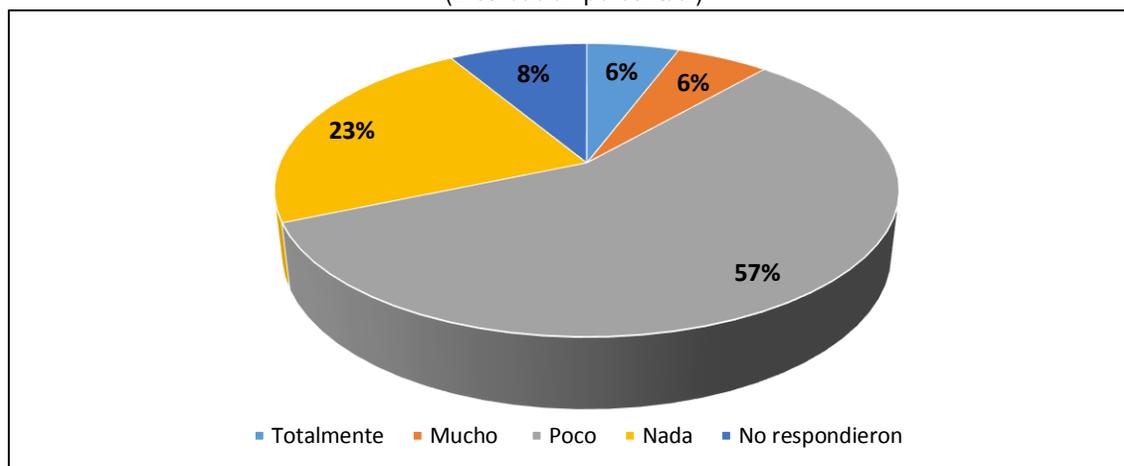
(Distribución porcentual)



El 60% de docentes sostiene que la Facultad hace poco o nada uso de un Programa de mantenimiento, renovación y seguridad de la infraestructura y equipamiento, mientras que el 34% restante afirma el uso de un programa.

Gráfico N°37: Uso de Programa de mantenimiento, renovación y seguridad de la infraestructura y equipamiento

(Distribución porcentual)

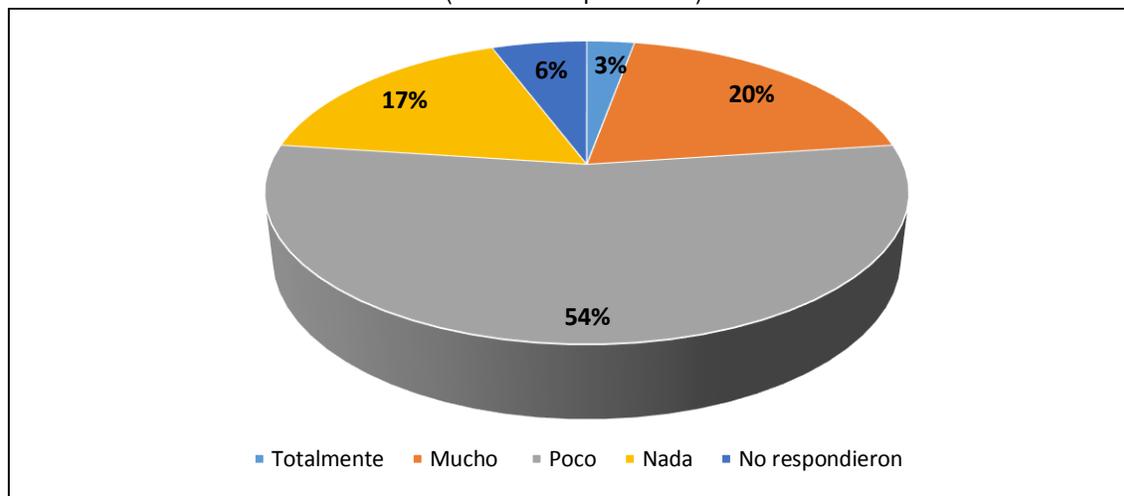




El 71% de los docentes afirma que existe poco o nada de diferenciación entre los laboratorios para investigación con respecto a los laboratorios para actividades de enseñanza, frente al 23% de docentes que aseguran la diferenciación por parte del Programa de Estudios.

Gráfico N°38: Diferenciación de laboratorios dedicados a investigación de laboratorios para actividades de enseñanza por parte del Programa de Estudios

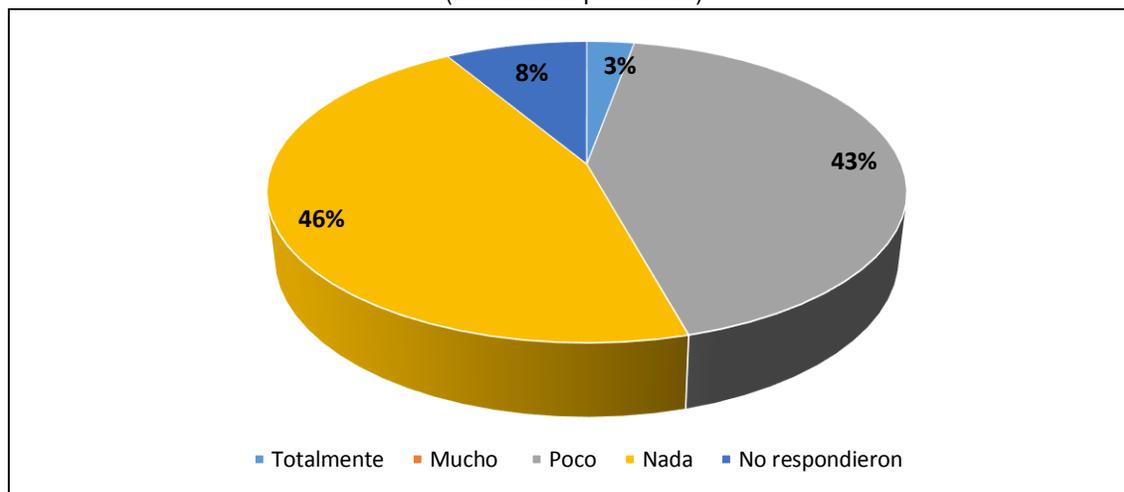
(Distribución porcentual)



Acorde a los resultados, 89% de los docentes afirma haber sido evaluado poco o nada con respecto a la identificación para la necesidad de capacitación.

Gráfico N°39: Evaluación de Identificación para la necesidad de capacitación por parte de La Facultad a los docentes

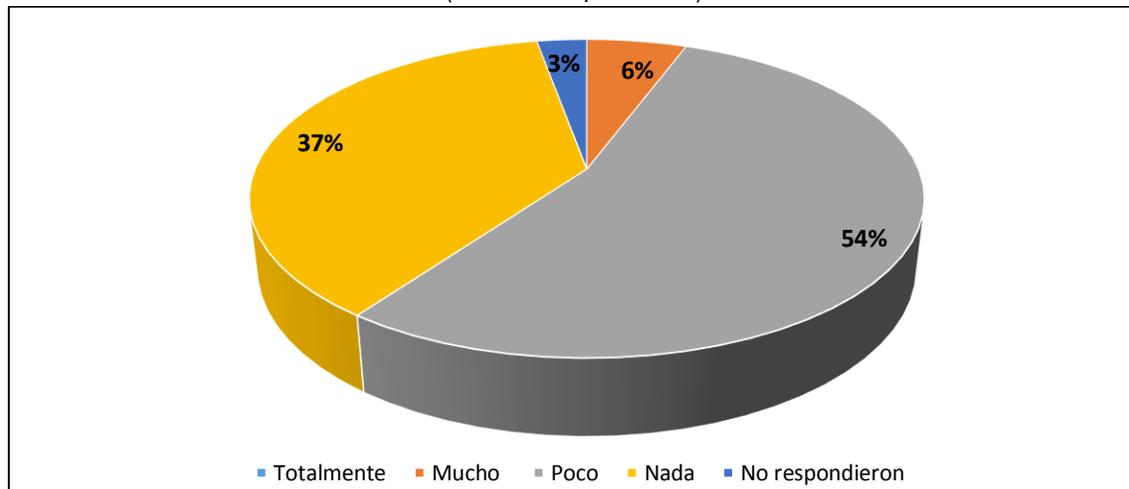
(Distribución porcentual)





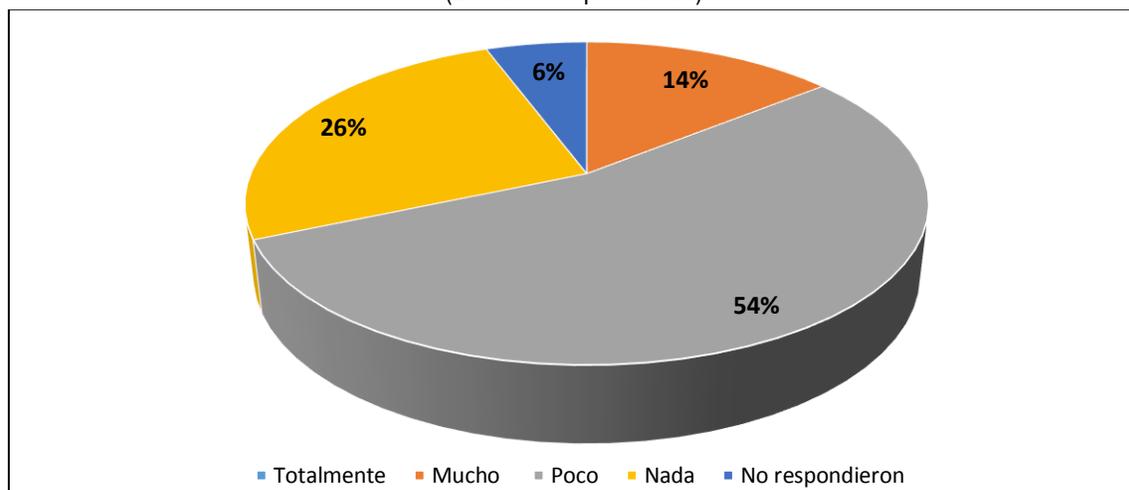
El 91% de docentes considera que la Plataforma Virtual de la Universidad no sirve para sus labores formativas.

Gráfico N°40: Servicio de Plataforma Virtual de la Universidad como soporte para labores formativas del docente
(Distribución porcentual)



El 80% de los docentes no hace uso del servicio de préstamo de material bibliográfico en la biblioteca de la Facultad.

Gráfico N°41: Frecuencia del docente en el servicio de préstamo de material bibliográfico en la biblioteca de la Facultad, para el desarrollo de su labor
(Distribución porcentual)

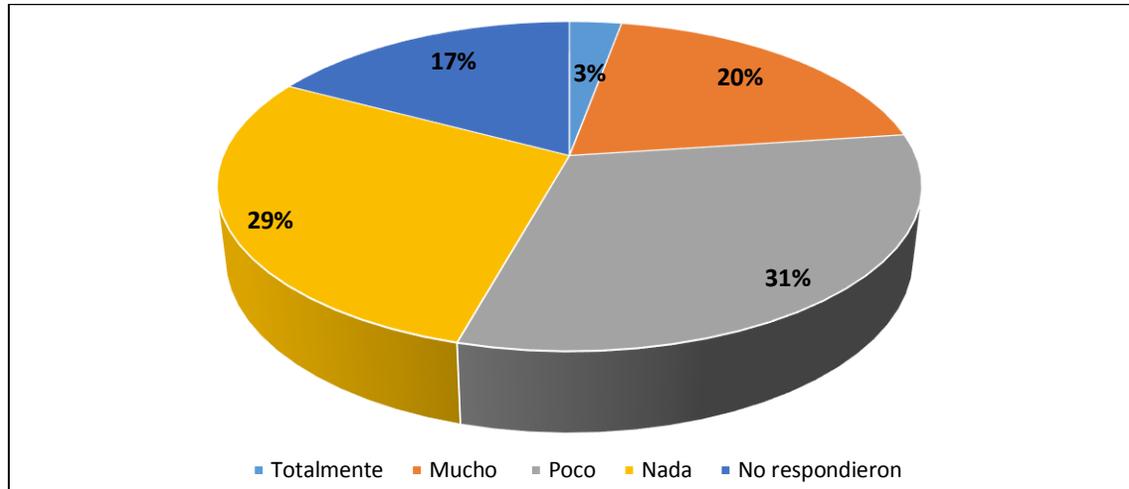




a) Laboratorios de la FIA

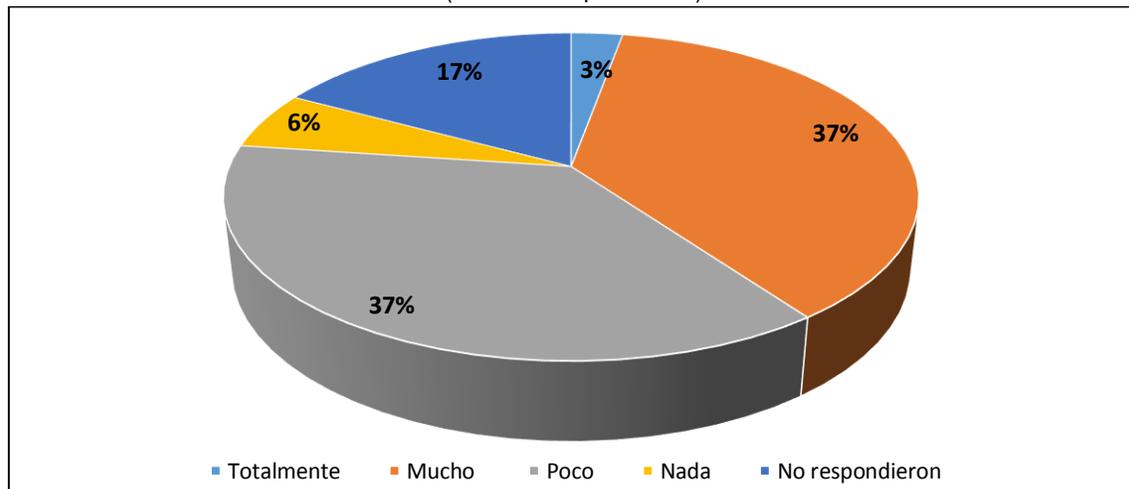
El 60% de docentes tiene poco o nada de conocimiento en cuanto al reglamento de seguridad, infraestructura y equipamiento, frente al 23% de docentes que si tienen conocimiento del reglamento. 17% de los docentes declinaron responder la pregunta.

Gráfico N°42: Conocimiento del reglamento de seguridad, infraestructura y equipamiento
(Distribución porcentual)



Según los resultados de la encuesta, el 43% de docentes considera poco o nada adecuada la infraestructura de laboratorios para complemento de sus clases. El 40% restante, sin embargo, si la considera adecuada. El 17% restante no respondió la pregunta.

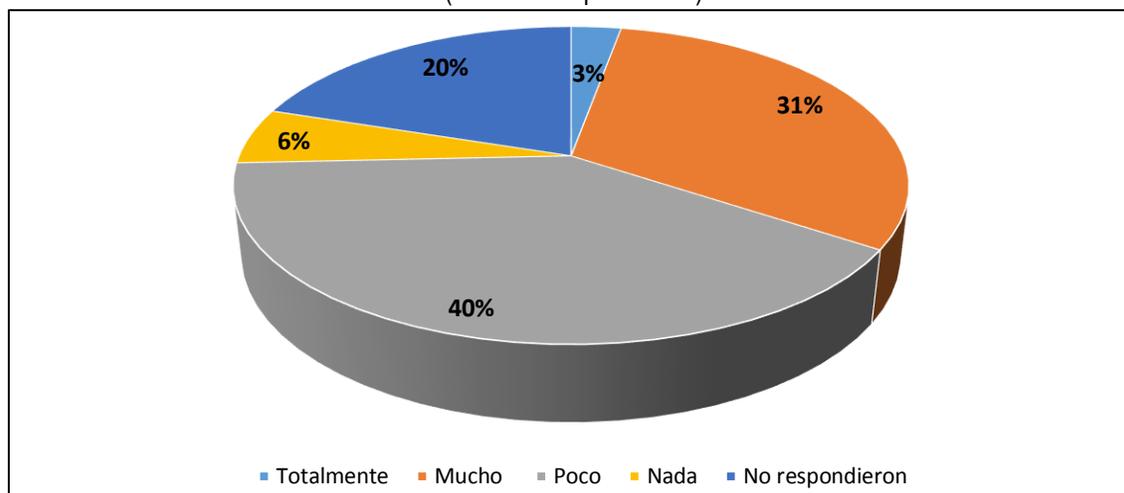
Gráfico N°43: Adecuada infraestructura de laboratorio como complemento de clases
(Distribución porcentual)





El 46% de docentes afirma que la condición de los equipamientos de laboratorio es poco o nada adecuada para su uso, frente al 34% que si la considerada adecuada. El 20% restante se abstuvo de responder esta pregunta.

Gráfico N°44: Condición adecuada de equipamiento de laboratorio para su uso
(Distribución porcentual)



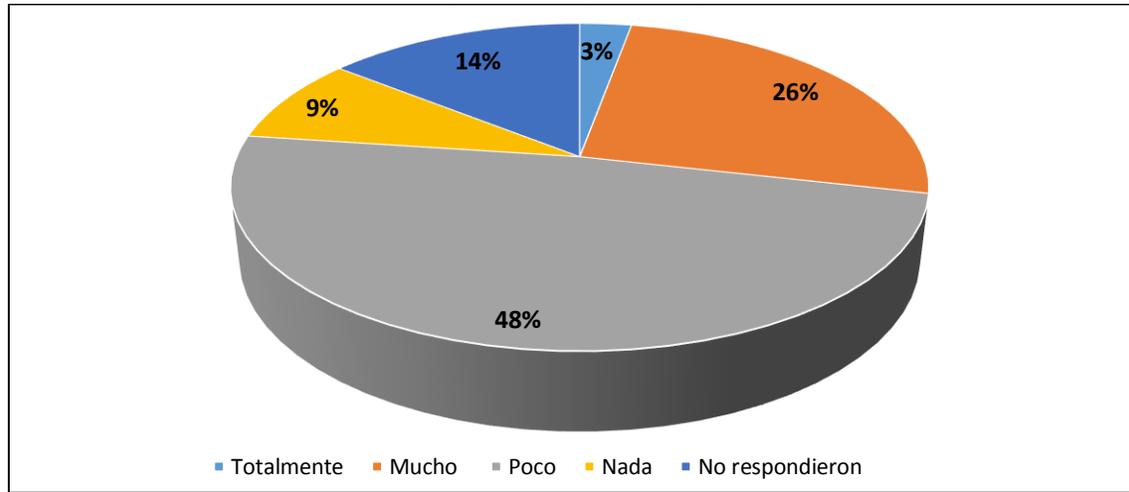
5. Actividades I+D+i

El programa de estudios gestiona, regula y asegura la calidad de la I+D+i realizada por docentes, relacionada al área disciplinaria a la que pertenece, en coherencia con la política de I+D+i de la Universidad (SINEACE, octubre 2016). Acorde a lo mencionado, los resultados de la encuesta muestran:



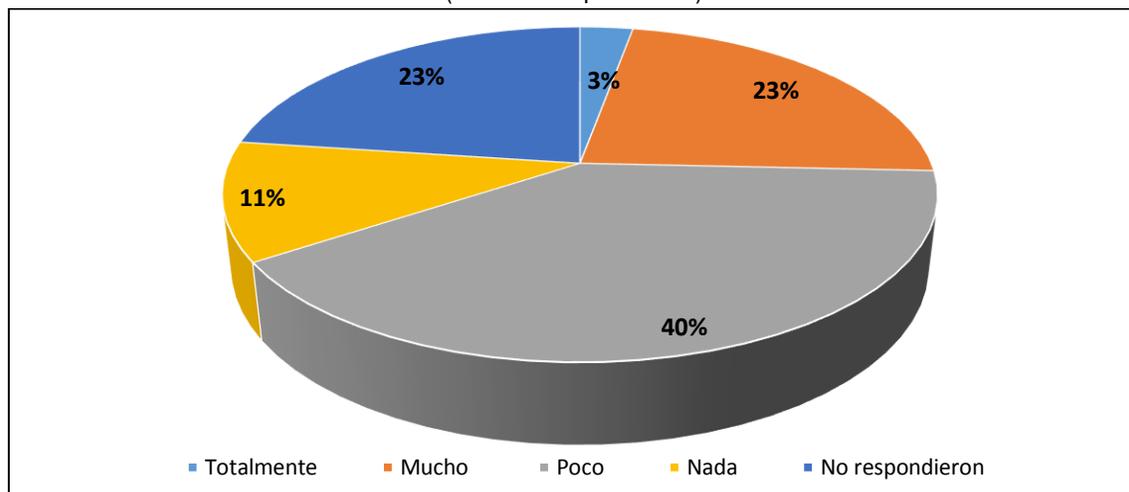
De acuerdo a los resultados, el 57% de los docentes conoce poco o nada de las alianzas estratégicas que facilitarían la I+D+i de su labor docente frente a un 29% de docentes que si tienen conocimiento de estas alianzas. El 14% de docentes no opinaron al respecto.

Gráfico N°45: Conocimiento de Alianzas Estratégicas a Nivel Nacional e Internacional para facilitación de I+D+i de la labor docente
(Distribución porcentual)



Sólo un 26% de docentes asegura que utiliza herramientas de vigilancia tecnológica frente a un 51% que admite utilizar poco o nada estas herramientas. 23% de los docentes declinaron responder la pregunta.

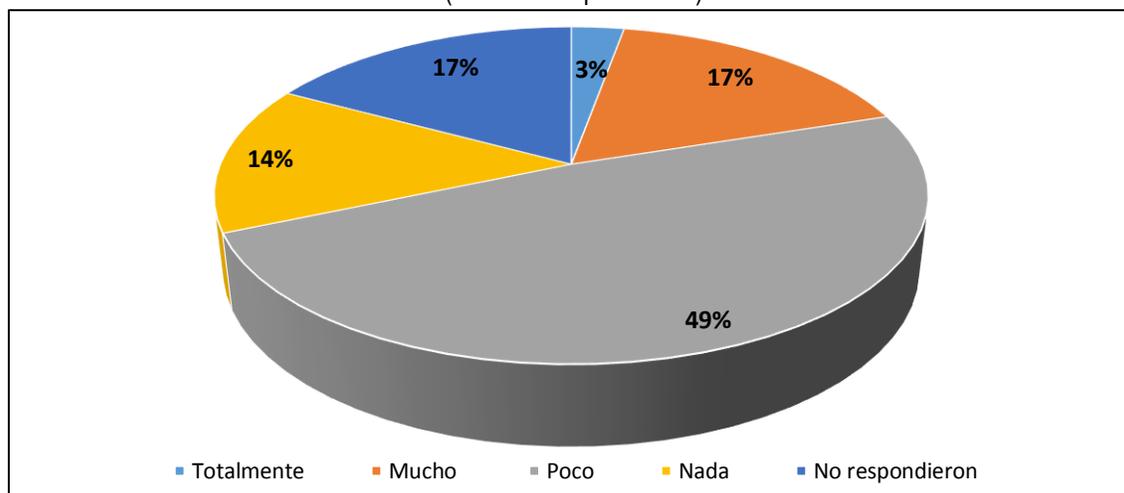
Gráfico N°46: Utilización de herramientas tecnológicas en los cursos dictados
(Distribución porcentual)





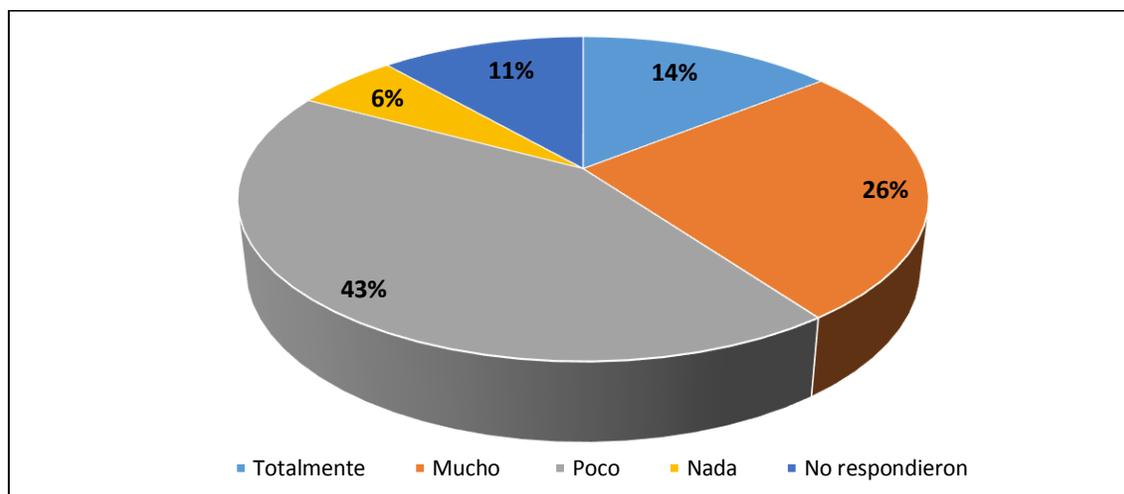
En relación al conocimiento de la política general de I+D+i de la UNALM, sólo un 20% de docentes la conoce mucho o totalmente y un 63% la conoce poco o nada. El 17% de docentes se abstuvo de responder esta pregunta.

Gráfico N°47: Conocimiento de la Política general de I+D+i de la UNALM
(Distribución porcentual)



En relación a que, si los docentes del programa de estudios incluyen en sus clases investigaciones recientes realizadas por el mismo docente o por otro profesional, el 40% de los docentes asegura que hace mención de investigaciones recientes. Sin embargo, un 49% asegura utiliza poco o nada dichas investigaciones como complemento de sus clases.

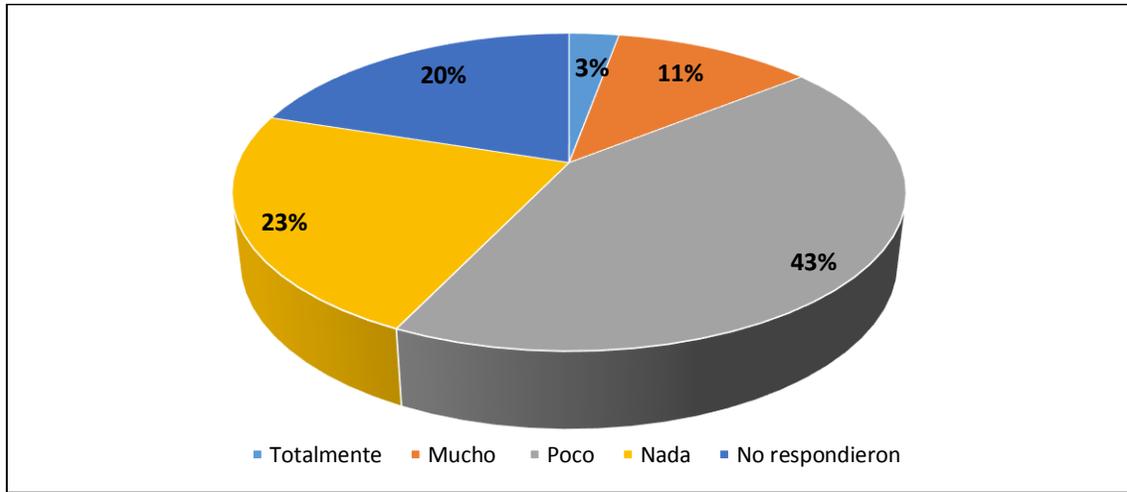
Gráfico N°48: Inclusión de investigaciones recientes en sus clases
(Distribución porcentual)





El 66% de docentes asegura que el Programa de Estudios no gestiona Alianzas Estratégicas, tanto a nivel nacional ni internacional. Solo el 14% de docentes afirma lo contrario. 20% de los docentes declinaron responder la pregunta.

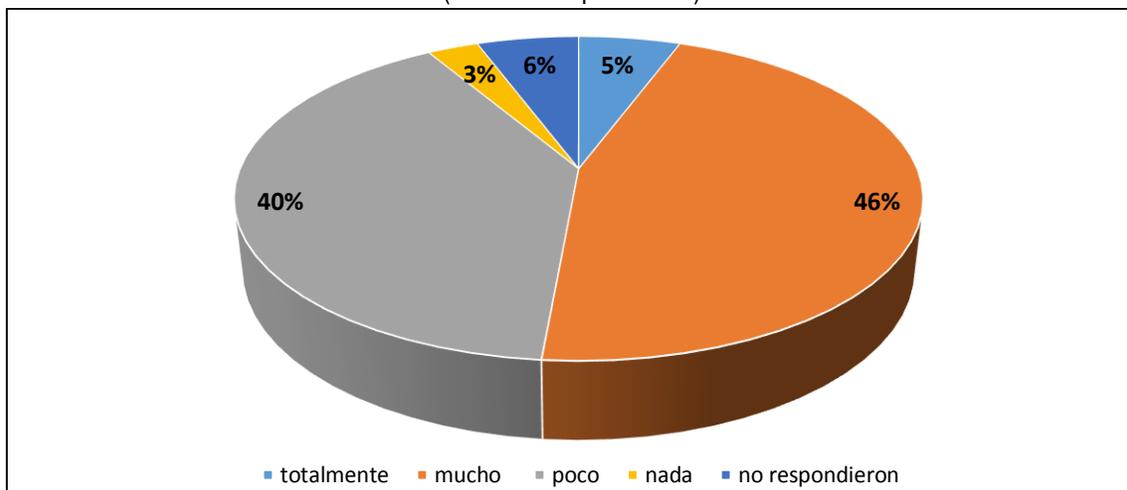
Gráfico N°49: Gestión de Alianza estratégicas del Programa de Estudios para promover la I+D+i de los docentes
(Distribución porcentual)



De acuerdo a los resultados de la encuesta, el 51% de docentes si tiene conocimiento de las líneas de investigación relacionadas a la formación profesional de sus estudiantes, frente a un 43% que afirma tener poco o nada de conocimiento respecto a este tema.

Gráfico N°50: Conocimiento de las líneas de investigación relacionadas a la formación profesional de los estudiantes

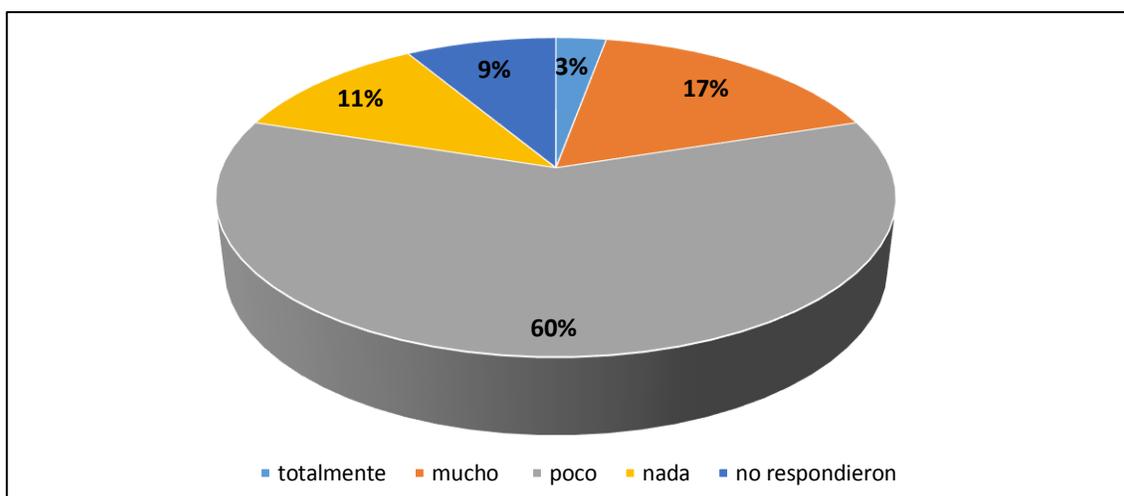
(Distribución porcentual)





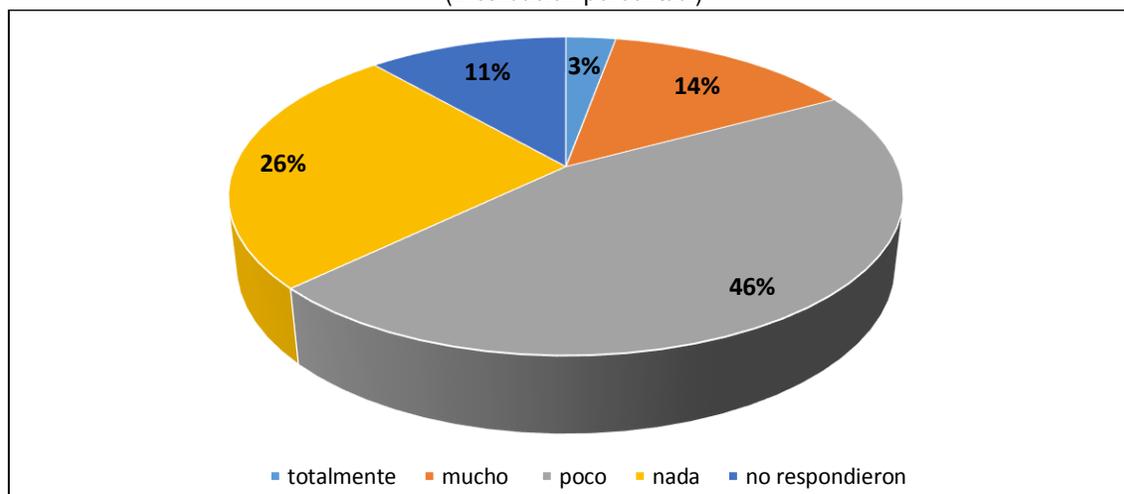
El 70% de docentes asegura que la Universidad no brinda las facilidades para la publicación de investigaciones. Sólo el 20% afirma que la institución si proporciona las facilidades.

Gráfico N°51: Facilidades de la Universidad para la publicación de investigaciones
(Distribución porcentual)



Poco más del 70% de docentes considera que la Facultad no brinda facilidades para la publicación de investigaciones.

Gráfico N°52: Facilidades de la Facultad para la publicación de investigaciones
(Distribución porcentual)

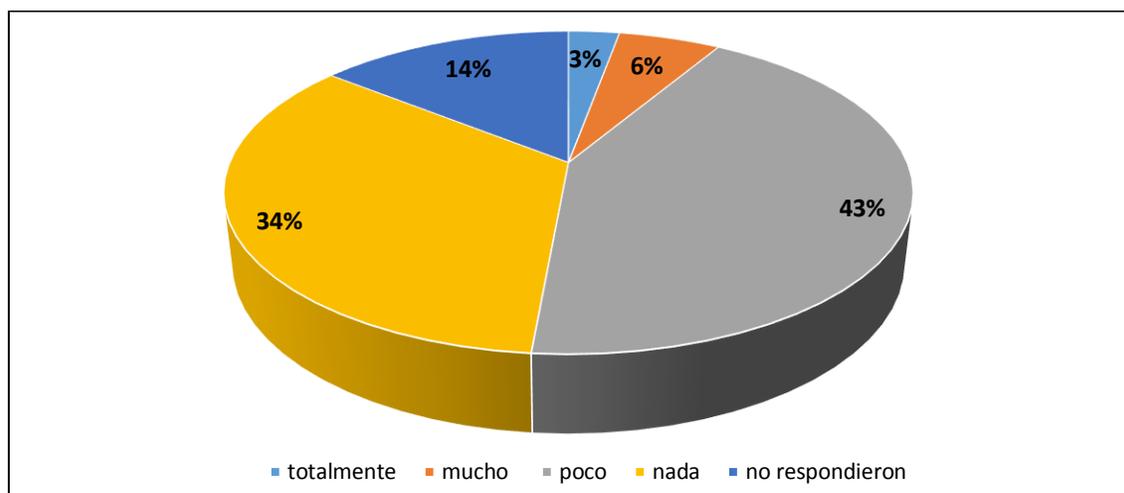




El 77% de docentes afirma que El Programa de Estudios no cuenta con publicaciones de su especialidad en revistas indizadas. Únicamente el 9% de docentes manifiesta lo contrario. 14% de los docentes no respondió la pregunta.

Gráfico N°53: Publicaciones de la especialidad del docente en revistas indizadas con las que cuenta el Programa.

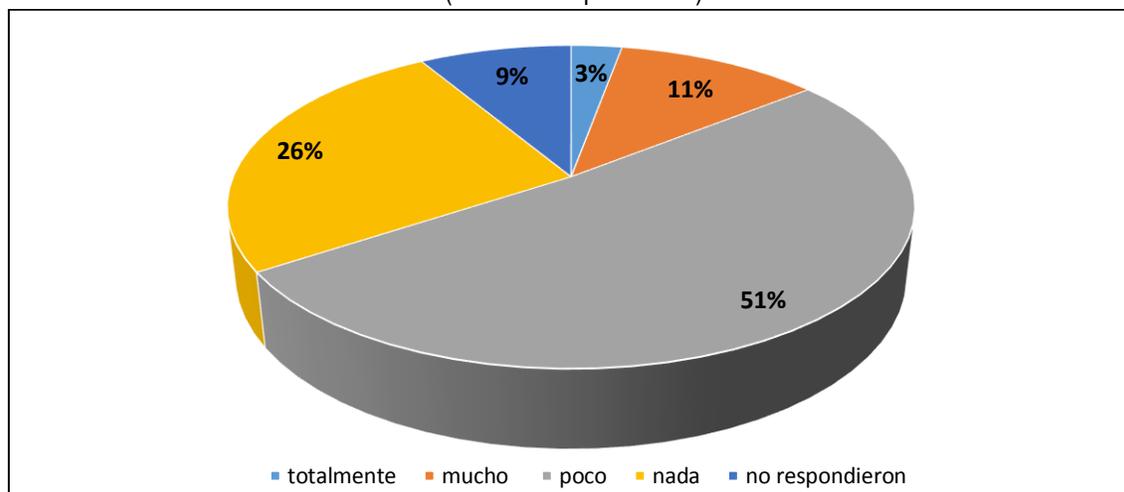
(Distribución porcentual)



Casi el 80% de docentes no está satisfecho con el desarrollo de investigación del Programa de Estudios. Salvo el 14% de los mismos que si se consideran satisfechos.

Gráfico N°54: Satisfacción con respecto al desarrollo de investigación en el Programa de Estudios

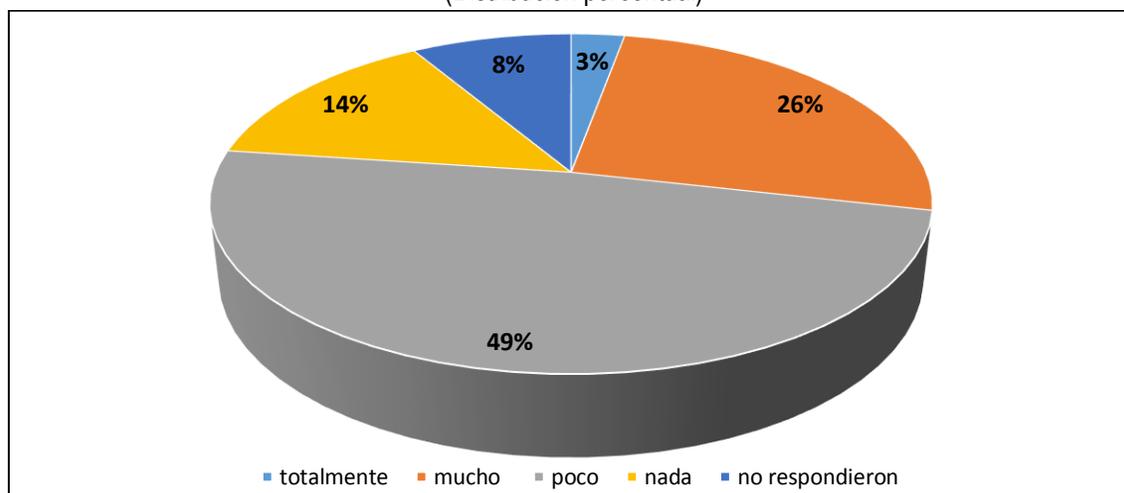
(Distribución porcentual)





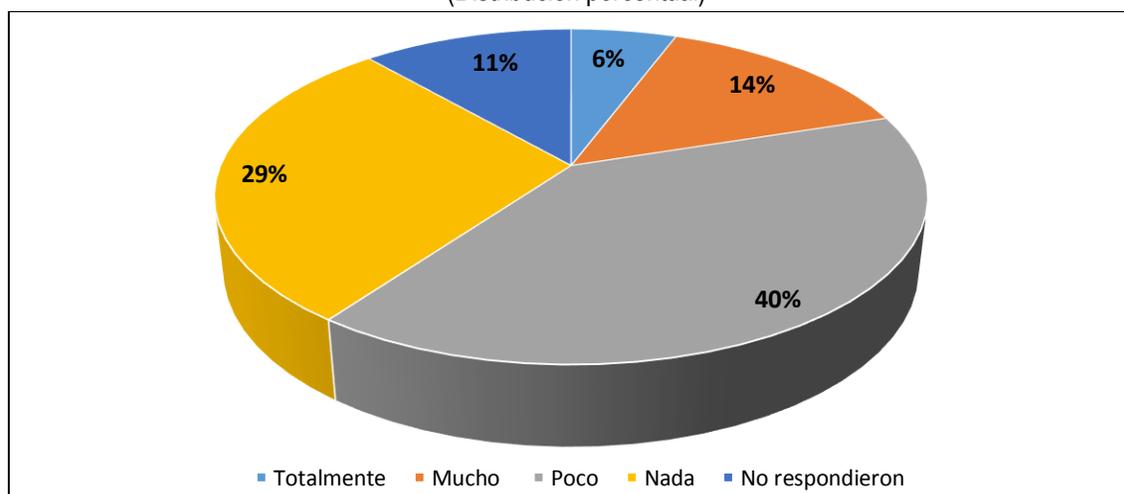
Acorde a los resultados, el 63% de docentes opina que La Facultad o Universidad no proporciona las facilidades para la publicación de libros. Frente a esto, sólo un 26% sostiene que la institución y facultad si ofrecen tales facilidades.

Gráfico N°55: Facilidades de La Facultad o Universidad para la publicación de libros
(Distribución porcentual)



Los datos de la encuesta demuestran que el 69% de los docentes afirma no estar capacitado en herramientas para la posterior publicación de libros o artículos de propiedad intelectual. Un 20% de los docentes, en cambio, sostienen si haber sido capacitados para tal fin.

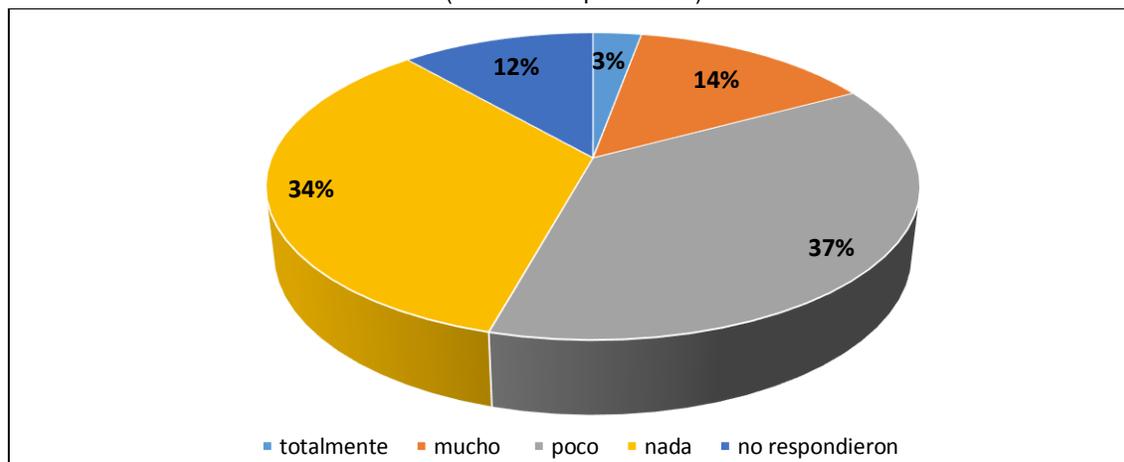
Gráfico N°56: Capacitación en herramientas para la publicación de artículos científicos, libros o registros de propiedad intelectual.
(Distribución porcentual)





Se puede afirmar que solo el 17% de docentes se encuentran satisfechos por las capacitaciones recibidas.

Gráfico N°57: Satisfacción por capacitaciones recibidas para la publicación de artículos científicos, libros y otros
(Distribución porcentual)

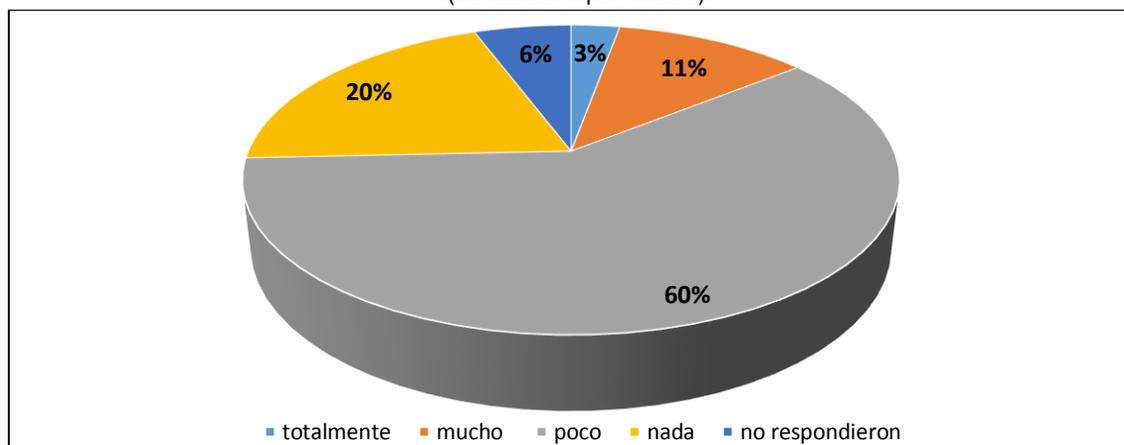


6. Bienestar docente

El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios (SINEACE, octubre 2016). Acorde a la opinión de los docentes respecto a su bienestar, se muestra lo siguiente:

80% de los docentes no se encuentran satisfechos por las actividades del personal administrativo en apoyo al proyecto educativo.

Gráfico N°58: Satisfacción con las actividades realizadas por el personal administrativo en apoyo al proyecto educativo.
(Distribución porcentual)

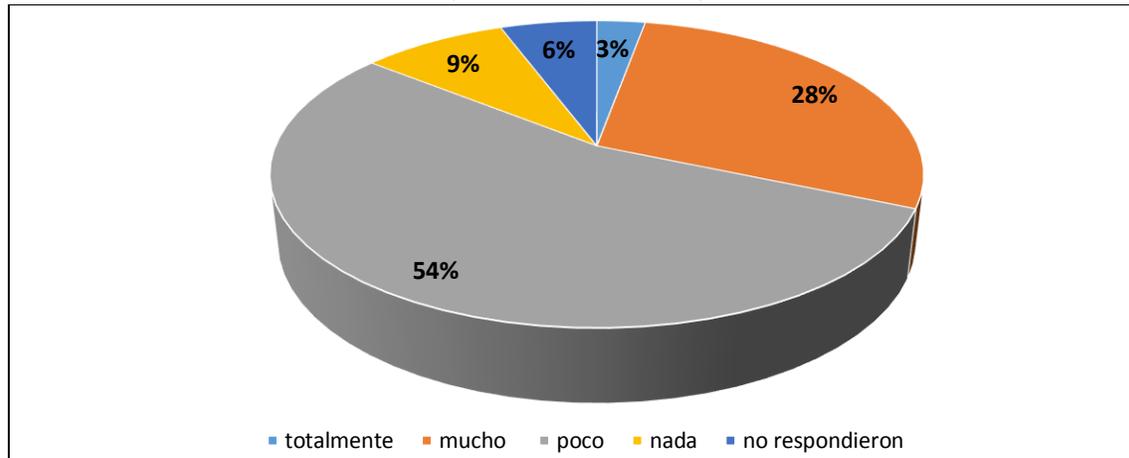




El 63% de docentes no se encuentran satisfechos con el cumplimiento de normas y valores frente al 31% de docentes que si afirman sentirse satisfechos con el cumplimiento de normas y valores.

Gráfico N°59: Satisfacción con el cumplimiento de normas y valores que controlan la relación entre docentes, estudiantes y administrativos.

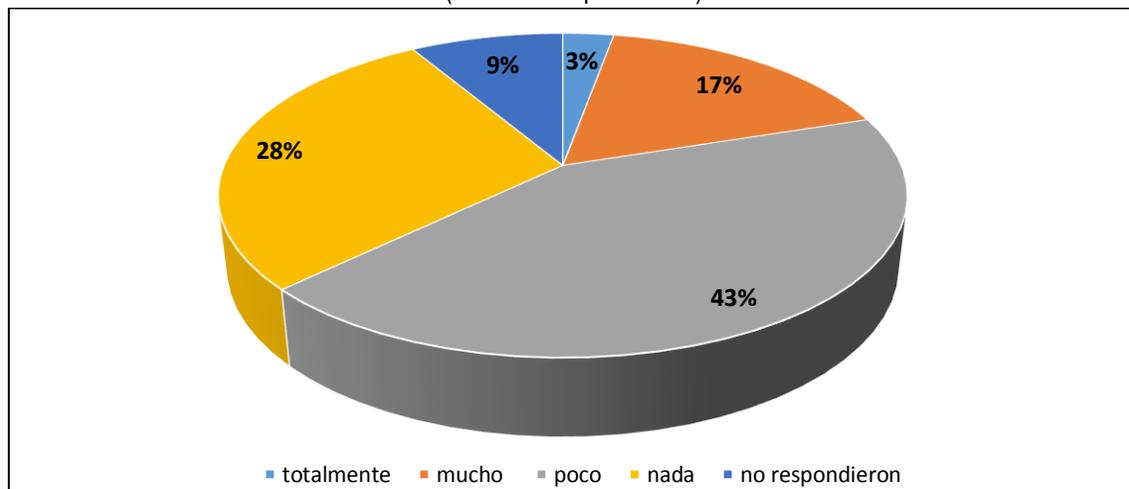
(Distribución porcentual)



71% de los docentes manifiestan que el Programa de Estudios hace uso, poco o nada, de programas de motivación para afianzar la labor docente. Sólo el 20% de docentes afirma el uso de dichos programas.

Gráfico N°60: Uso de programas de motivación para la labor del docente por parte del Programa de Estudios

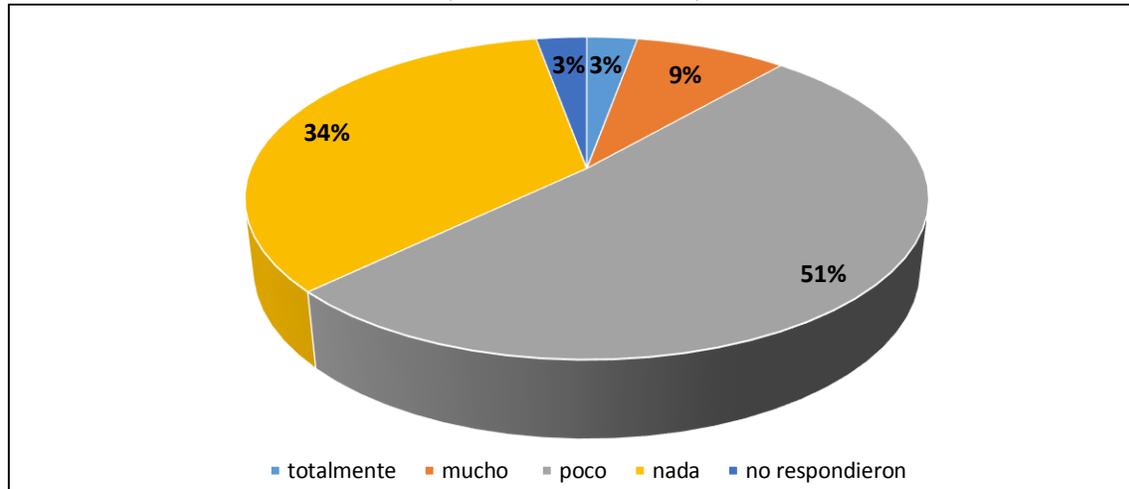
(Distribución porcentual)





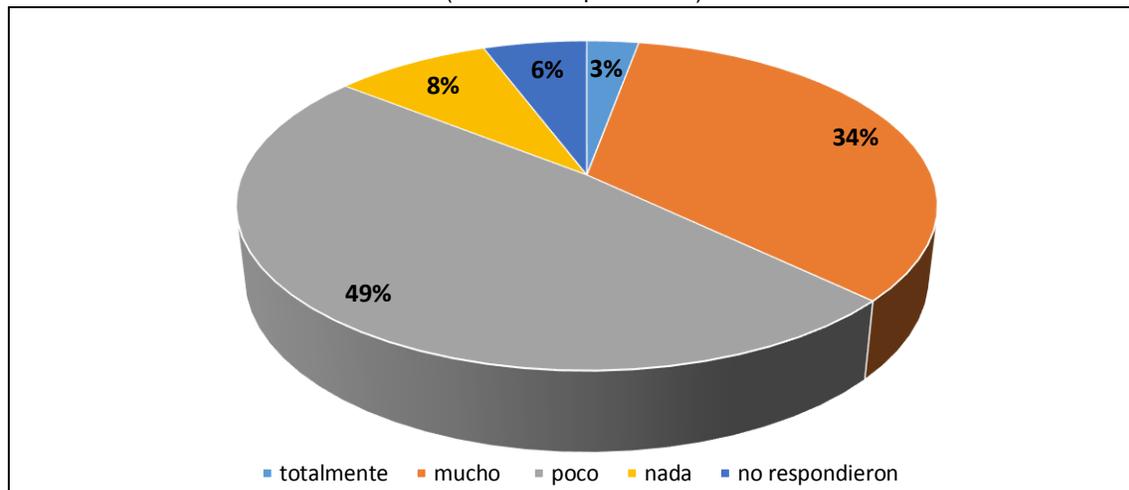
EL 85% de los docentes no se encuentra satisfecho con los programas de motivación e incentivos. Únicamente un 12% sostiene si sentirse complacido con los programas.

Gráfico N°61: Satisfacción con los programas de motivación e incentivos
(Distribución porcentual)



57% de los docentes no se siente satisfecho con los servicios de La Biblioteca de la Facultad, frente al 37% que considera satisfactorio los servicios.

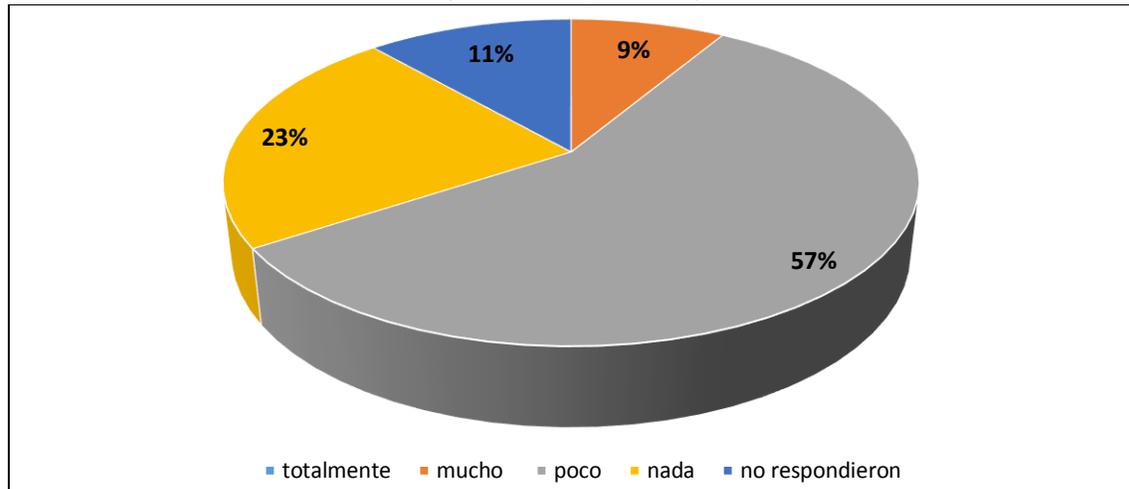
Gráfico N°62: Satisfacción con los servicios ofrecidos por la biblioteca de la Facultad
(Distribución porcentual)





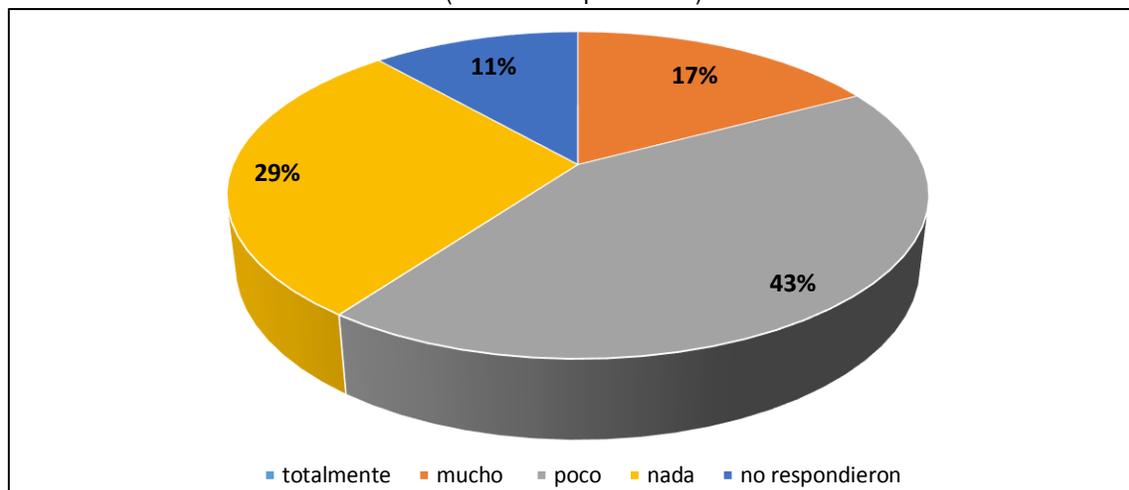
De acuerdo a los resultados, el 80% de los docentes no se siente satisfecho con los servicios brindados por el Centro Médico de la institución. Únicamente, el 9% demuestra sentirse complacido respecto a estos servicios.

Gráfico N°63: Satisfacción con los servicios ofrecidos por el Centro médico de la UNALM
(Distribución porcentual)



Según demuestran los resultados, el 72% de docentes se sienten insatisfechos con los programas de capacitación que imparte la Facultad, salvo un 17% de docentes que afirma lo contrario.

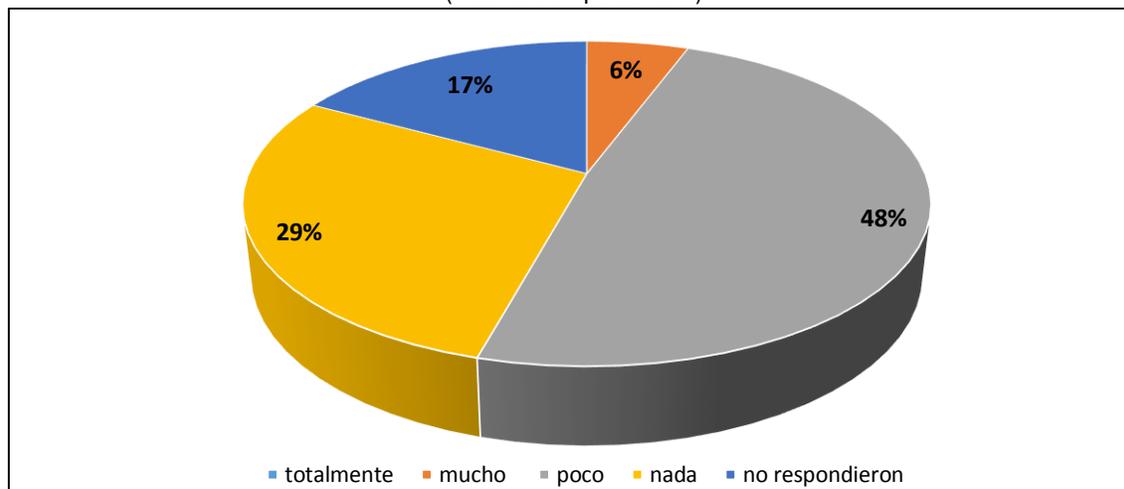
Gráfico N°64: Satisfacción con los programas de capacitación impartidos por La Facultad
(Distribución porcentual)





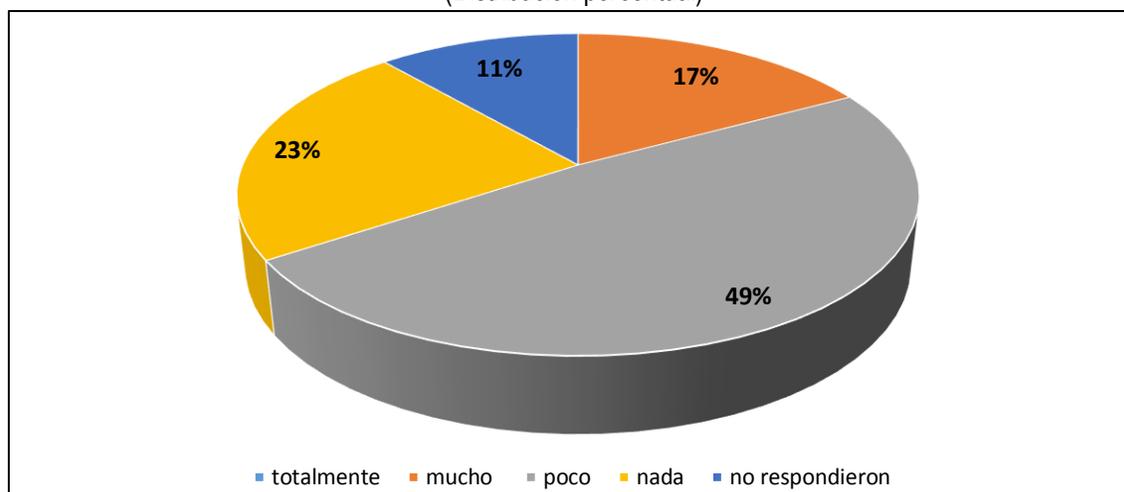
Los resultados manifiestan que el 77% de docentes no se encuentra satisfecho con estos programas. 17% de los docentes restantes declinaron responder la pregunta.

Gráfico N°65: Satisfacción con los programas de viajes a congresos, capacitaciones y otros
(Distribución porcentual)



El 72% de docentes considera que los cursos con porcentaje de virtualización no cuentan con una infraestructura adecuada, salvo el 17% de docentes que si contemplan la infraestructura como apropiada para los cursos.

Gráfico N°66: Infraestructura adecuada para los cursos con porcentaje de virtualización
(Distribución porcentual)





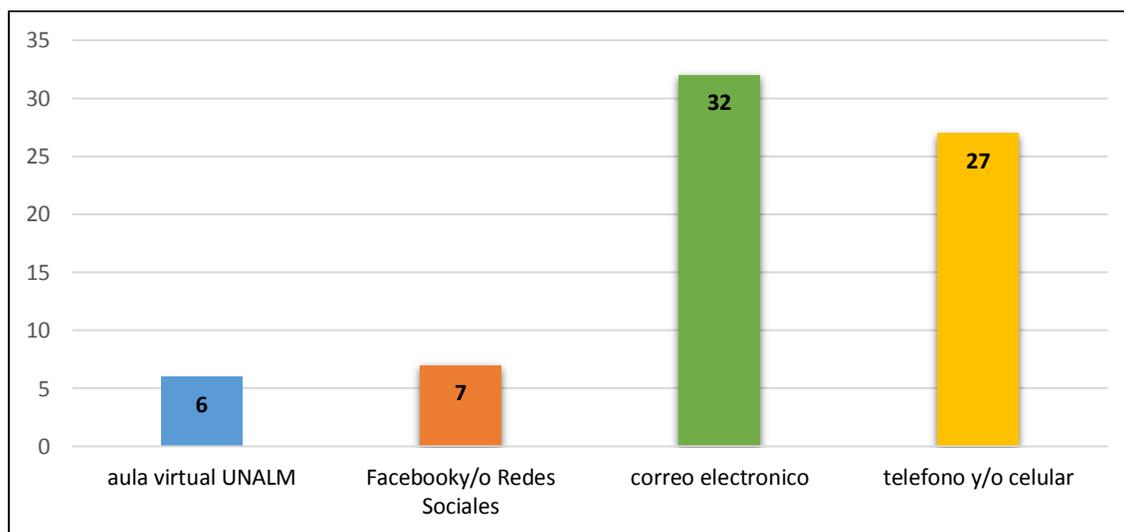
7. Sistema de Información y comunicación

El programa de estudios tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, I+D+i y a la gestión administrativa (SINEACE, octubre 2016). Se muestran a continuación los resultados de opinión de los docentes con respecto a este punto:

Acorde al gráfico N°67, se puede concluir lo siguiente:

- 6 docentes hacen uso del aula virtual como medio de comunicación con las oficinas y administrativos.
- Facebook y/o Redes Sociales son utilizadas como medios de comunicación con las oficinas y administrativos por 7 docentes.
- 32 docentes hacen uso del correo electrónico para comunicarse con las oficinas y administrativos.
- 27 docentes usan como medio el celular para comunicarse con las oficinas.

Gráfico N°67: Medios de Comunicación utilizados con oficinas y administrativos

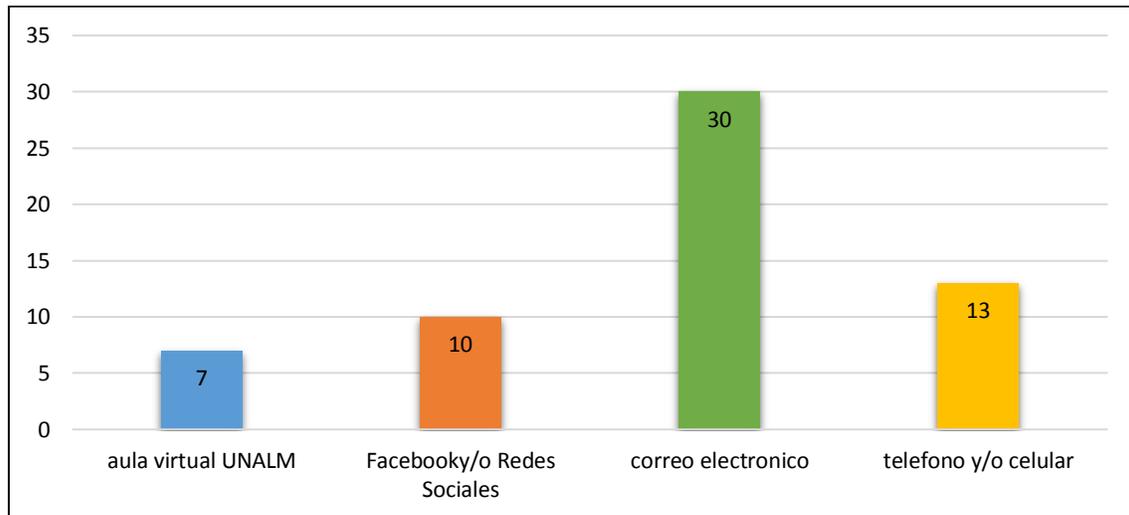




Según los resultados mostrados en el gráfico N°68, se puede concluir lo siguiente:

- 7 docentes utilizan como medio para complementar sus clases el aula virtual UNALM.
- 10 docentes usan como complemento de clases Facebook y/o redes sociales.
- El correo electrónico es usado como complemento de clases por 30 docentes.
- 13 docentes usan el teléfono y/o celular como complemento de clases.

Gráfico N°68: Medios de Comunicación utilizados para complementar las clases



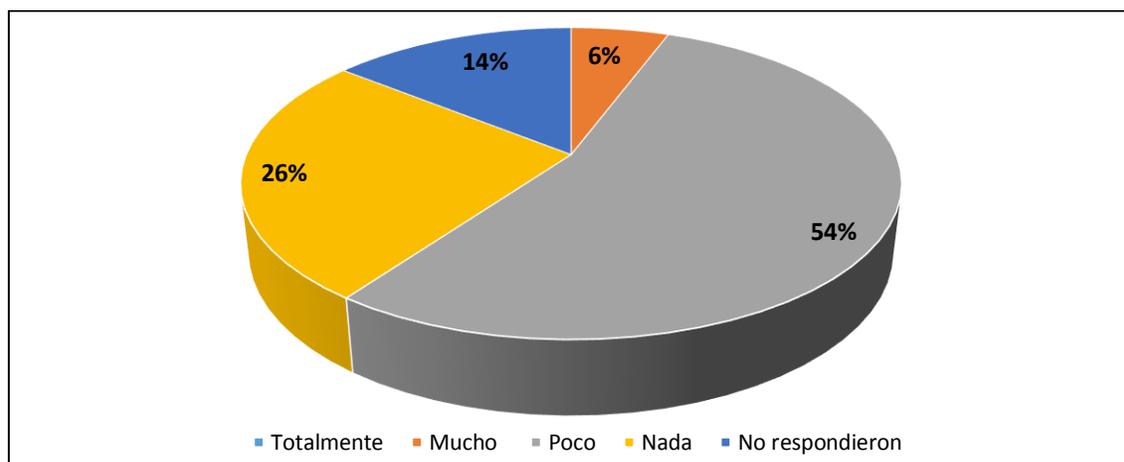


8. Perfil de egreso

El programa de estudios utiliza mecanismos para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de ingreso (SINEACE, octubre 2016). Las opiniones de los docentes sobre el perfil de ingreso se encuentran reflejadas en los resultados que se muestran a continuación:

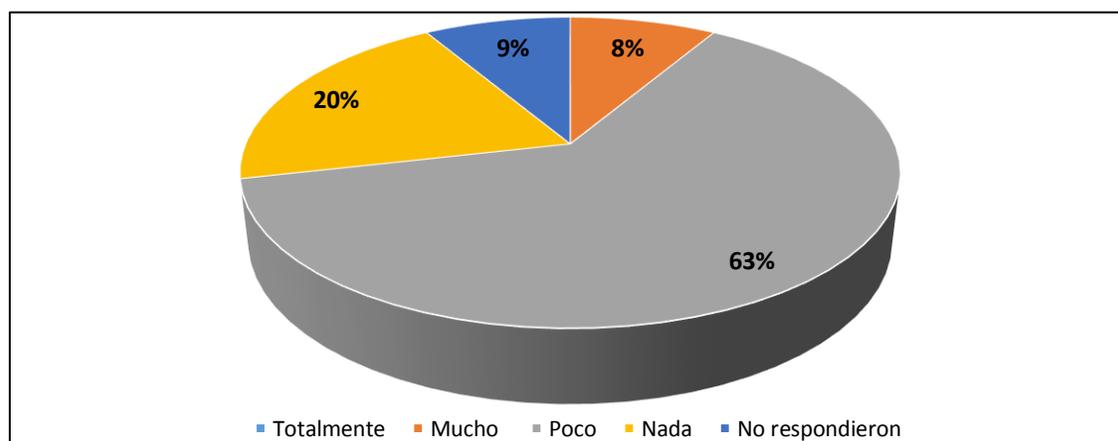
Según los resultados, el 80% de docentes sostiene que no se hace una evaluación de logro de competencias en la formación de los estudiantes.

Gráfico N°69: Evaluación del logro de competencias a lo largo de la formación de los alumnos
(Distribución porcentual)



Poco más del 80% de los docentes no están satisfechos con el mecanismo de evaluación de logro de competencias de los alumnos.

Gráfico N°70: Satisfacción con el mecanismo de evaluación del logro de competencias de los alumnos
(Distribución porcentual)

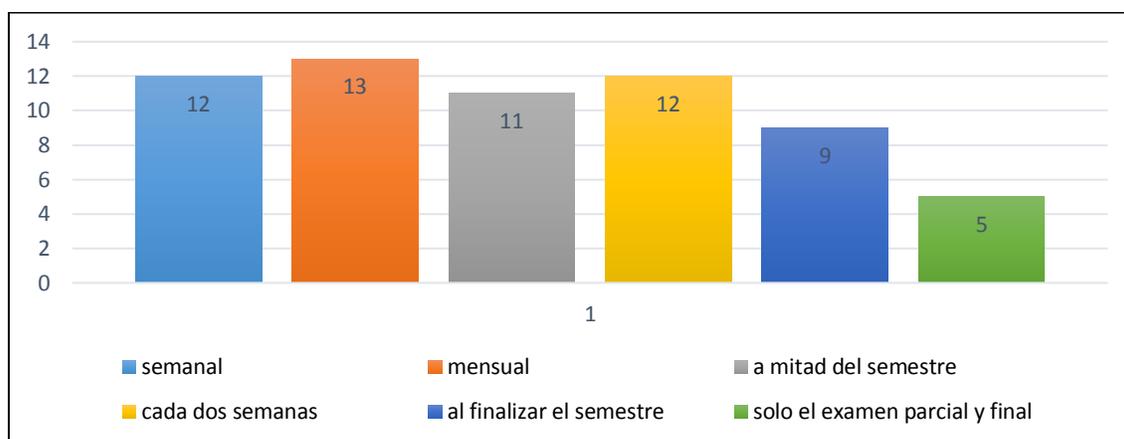




Acorde a los resultados de la encuesta de verificación de perfil de egreso, se identifica lo siguiente:

- 12 docentes de La Facultad evalúan a sus estudiantes semanalmente.
- 13 docentes realizan sus evaluaciones con una frecuencia mensual.
- 11 docentes realizan evaluaciones a mitad del semestre.
- 12 docentes evalúan a sus estudiantes cada dos semanas.
- 9 docentes evalúan a sus estudiantes al finalizar el semestre.
- 5 docentes hacen una evaluación de examen parcial y final.

Gráfico N°71: Frecuencia de evaluación a los estudiantes





V. CONCLUSIONES

Por cada una de las dimensiones y factores identificadas por SINEACE y utilizados para elaborar la encuesta, se concluye lo siguiente:

5.1. Gestión Estratégica

- Hace falta mejorar la participación de los docentes en cuanto a próximos planes, debido a que en la participación del Plan Estratégico de La Facultad, se observa que si existió participación general para los docentes; sin embargo, del 80% de participación, el 43% significó de poca. En contraste a ello, se debe reforzar la visión, misión y objetivos respectivos que, aunque contaron con una mayor participación, 91%, implicó una colaboración consumada en casi el 60% del total
- Corroborando la conclusión anterior, la percepción de los docentes, conforme a su conocimiento de la visión, misión y objetivos, es positivo. Alrededor del 80% y 90% tienen un conocimiento o noción general. Sobre estos porcentajes, más de la mitad de docentes afirma tener un conocimiento muy extenso o total.
- Existe una consideración de más del 60% de docentes en cuanto a la misión y visión del Programa de Estudios está alineada a la misión y visión de la Universidad
- Casi el 70% de docentes conoce el perfil de egreso del Plan de Estudios. Sin embargo, menos de la mitad afirma haber participado en su elaboración, por lo tanto, no consideran que las capacidades adquiridas en sus cursos, se encuentren representadas en el perfil.

5.2. Formación Integral

- Se debe promover más el desarrollo competencias investigativas, trabajos autónomos y presentaciones en público a través de situaciones de interés.
- 52% de los docentes no considera que La Facultad favorezca su desarrollo integral a partir de mecanismos de capacitación como talleres o cursos, por lo que la mayoría de docentes apoya su implementación.
- Casi el 60% de docentes consideran que el plan de estudios de La Facultad no está enfocado por competencia, por tanto, no asegura el logro de las mismas.
- Poco más la mitad de docentes consideran que los syllabus están bien formulados, sin embargo, recomiendan su actualización, principalmente por su obsolescencia y que éste debe ser acorde a la realidad nacional y regional, nuevas necesidades, así como los avances tecnológicos.



5.3. Estrategias Enseñanza Aprendizaje

- Gran parte de los docentes utilizan como estrategias de enseñanza-aprendizaje: exámenes parciales y finales, pasos escritos, exposiciones y estudios de casos. Muy pocos hacen uso de exámenes de conocimientos previos y mapas mentales.
- 22 docente han participado en actividades de I+D+i y también las ejecutan en sus dictados de clases. Componentes como Responsabilidad Social y formación ciudadana deben reforzarse en los cursos, dado que su inclusión en clases es mínima.
- Materiales y Construcción es la línea de investigación contenida por más docentes (13) en sus cursos, a diferencia de Planeamiento y OT, que solo es contenida en las clases de 4 docentes. Sin embargo, los resultados del Gráfico N°31, muestran el consolidado de respuestas de los tres departamentos de La Facultad existentes, cuyos cursos pueden diferir en cuanto a las líneas de investigación. No obstante, es notorio ver la necesidad de considerar el aumento de cursos con las líneas de investigación menos contenidas.

5.4. Soporte Institucional

- El uso de los Servicios del Centro Médico y del Comedor Universitario son de naturaleza poco frecuente, hasta casi nula por parte de los docentes.
- Es posible que La Facultad, al no hacer uso de un Programa de mantenimiento, renovación y seguridad de infraestructura y equipamiento, deteriore en cierta medida, la opinión de los docentes con respecto al aseguramiento de los logros que estos puedan tener, en el perfil de egreso.

5.5. Actividades I+D+i

- Mas de la mitad de docentes no conoce las alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional de I+D+i ni la política general de la misma en la UNALM. Asimismo, el Programa de Estudios de La Facultad no gestiona dichas alianzas en favor del conocimiento de los docentes.
- Los docentes consideran que ni la Universidad ni La Facultad, a través del Programa de Estudios, proporcionan facilidades para la publicación de investigaciones y/o libros. Asimismo, la capacitación en herramientas para las publicaciones ha sido mínima.

5.6. Bienestar docente

- Los docentes se sienten insatisfechos en cuanto a la labor de los administrativos en apoyo del Proyecto Educativo, así como con cumplimiento de normas y valores que controlan la relación entre docentes, estudiantes y administrativos, aunque en menor grado.
- Existe insatisfacción con los servicios ofrecidos por La Biblioteca de La Facultad. Hace falta implementar material y ambientes que contribuyan al cambio de opinión en los docentes.



- La labor del docente no es afianzada con el uso de programas de motivación, así como programas de capacitación y viajes a congresos, capacitaciones y otros no cuentan con la satisfacción del personal docente.

5.7. Sistemas de Información y Comunicación

- El correo electrónico es el medio de comunicación más utilizado por los docentes para complemento de clases y comunicación con oficinas y administrativos. También destaca el uso de celulares como medio de comunicación para oficinas y administrativos y en menor frecuencia, con alumnos. El aula virtual es el medio con menor uso.

5.8. Perfil de Egreso

- El mecanismo de evaluación por competencias no es evaluado por casi la totalidad de docentes, por lo que el grado de satisfacción del mecanismo es mínimo. Asimismo, la frecuencia de evaluación a los estudiantes, acorde a la verificación del perfil de egreso, muestra que la tercera parte de docentes, lo realiza con una frecuencia semanal, cada dos semanas y mensual.

VI. BIBLIOGRAFIA

- SINEACE (octubre 2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Lima, Perú.



VII. ANEXOS

ANEXO 1: Encuesta Docente

Encuesta

El programa de estudios de Ingeniería Agrícola se encuentra en proceso de Acreditación, esta encuesta nos ayudará a formular un autodiagnóstico de la Calidad Educativa que ofrece nuestro programa en concordancia a los estándares de calidad que propone el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace), y en base a ello poder implementar un Plan de Mejora.

INDICACIONES:

- ▣ La encuesta es anónima.
- ▣ Marque con un aspa (X) la respuesta de tu preferencia.
- ▣ En las preguntas con respuesta libre deberá llenar en el espacio que se muestre y con letra legible.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

GENERALIDADES:

Categoría (Principal, Asociado o Auxiliar):	
Dedicación (Dedicación Exclusiva, tiempo completo o tiempo parcial)	
Condición (nombrado o contratado):	
Departamento Académico (Mecanización y energía, Ordenamiento Territorial y construcción, Recursos Hídricos):	
Registro en CONCYTEC (DINA y/o REGINA)	
Conocimiento de un segundo idioma (indicar el idioma y el nivel)	

En relación a la Gestión Estratégica (Marcar (X) lo que corresponde)	Escala			
	Totalmente	Mucho	Poco	Nada
1. ¿Usted ha participado en la definición de la misión, visión y objetivos del programa de estudios?				
2. ¿Conoce el Plan Estratégico de la Facultad?				
3. ¿Usted ha participado en la elaboración del Plan Estratégico de la FIA?				
4. ¿Conoce la Misión del programa de Ingeniería Agrícola?				
5. ¿Conoce la Visión del programa de Ingeniería Agrícola?				
6. ¿Conoce los objetivos del programa de Ingeniería Agrícola?				
7. ¿Considera que la Misión del programa de estudio es acorde con la Misión institucional?				
8. ¿Considera que la Visión del programa de estudio es acorde con la Visión institucional?				
9. ¿Conoce el perfil de egreso del plan de estudios?				
10. ¿Ha participado en la definición del perfil del egresado?				
11. ¿Cree que las capacidades que los alumnos adquieren en el curso que usted dicta están representadas en el perfil del egresado?				
12. ¿En el Dpto. Académico al que pertenece se han planteado planes de mejora?				
En relación a la Formación integral	Escala			
	Totalmente	Mucho	Poco	Nada
13. ¿Sus estudiantes desarrollan competencias investigativas a través del análisis de situaciones de interés?				
14. ¿Sus estudiantes desarrollan trabajos autónomos analizando situaciones de interés?				
15. ¿Sus estudiantes desarrollan presentaciones en público en clase a través del análisis de situaciones de interés?				
16. ¿La metodología de enseñanza desarrollada por usted están acordes con los objetivos previstos en los contenidos de las clases?				
17. ¿Considera que la Facultad de Ingeniería Agrícola brinda las facilidades para el desarrollo de proyectos de investigación o extensión?				
18. ¿La remuneración económica recibida por usted es acorde con el esfuerzo, la dedicación y profesionalismo de su desempeño docente?				
19. ¿Considera que las acciones que realiza la Facultad de Ingeniería Agrícola (cursos, talleres), favorecen su desarrollo integral en el ejercicio de su labor?				
20. ¿Cree usted que es necesario implementar mecanismos de capacitación y perfeccionamiento del docente?				
21. ¿Considera que el plan de estudio del programa de Ingeniería Agrícola está enfocado por competencia?				



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA
FACULTAD DE INGENIERIA AGRICOLA
“UNIDAD DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN”



22. ¿Cree que el plan de estudios del programa de Ingeniería Agrícola asegura el logro de competencias?				
23. ¿Considera que el plan de estudio es acorde a la realidad nacional y regional, que contribuyen al desarrollo del país?				
24. ¿Considera que los syllabus que se reparten a los alumnos al inicio de ciclo están bien formulados?				
25. ¿Usted recomienda una actualización del plan de estudios del programa de Ingeniería Agrícola?				
¿Por qué?				
26. ¿Usted recomienda una actualización de los syllabus?				
¿Por qué?				
27. ¿Recomendaría que los alumnos ingresantes al programa de Ingeniería Agrícola deben ser nivelados antes de empezar con los cursos considerados en el plan de estudios?				
¿Por qué?				
28. Marque con un aspa (X) las estrategias enseñanza-aprendizaje que aplica en su curso				
Examen de conocimientos previos		Exposiciones continuas		
Exámenes orales		Resumen al finalizar la clase		
Proyecto de Investigación Final		Exámenes escritos		
Mapas mentales y conceptuales		Exposicion Final		
Estudio y solución de casos				
OTROS:				
29. Marque con un aspa (X): En qué actividad(es) de I+D+i ha participado dentro de la Facultad				
Investigación		Innovación tecnológica		
Desarrollo tecnológico		Todos		
30. Marque con un aspa (X): Qué componente(s) cree que incluye el curso que usted dicta				
I+D+i		Formación Ciudadana		
Responsabilidad social		Experiencia pre-profesional		
31. Marque con un aspa (X) las líneas de investigación que considera están contenidas en su curso				
Riego y Drenaje		Hidrología e Hidráulica		
Topografía y Geomática		Planeamiento y OT		
Materiales y Construcciones		Medioambiente, Saneamiento y Energía		
Mecánica de materiales		Tecnología para la pequeña agricultura		
Administración y gestión de la maquinaria agrícola		Gestión integral de Cuencas hidrográficas y Prevención de desastres		
En relación al Soporte Institucional	Escala			
	Totalmente	Mucho	Poco	Nada
32. ¿Utiliza los servicios del centro médico?				
33. ¿Han evaluado su nivel de satisfacción de estos servicios?				



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA
FACULTAD DE INGENIERIA AGRICOLA
“UNIDAD DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN”



33. ¿Han evaluado su nivel de satisfacción de estos servicios?				
34. ¿Utiliza los servicios del comedor?				
35. ¿Han evaluado su nivel de satisfacción de estos servicios?				
36. ¿Considera que la infraestructura y equipamiento en general de la Facultad asegura el logro del perfil de egreso?				
37. ¿La Facultad de Ingeniería Agrícola hace uso de un programa de mantenimiento, renovación y seguridad de la infraestructura y equipamiento?				
38. ¿El programa de estudios tiene diferenciados los laboratorios dedicados a investigación de los que son para actividades de enseñanza?				
39. ¿Usted ha sido evaluado por la Facultad para identificar la necesidad de capacitación?				
40. ¿La plataforma virtual de la Universidad sirve de soporte para las labores formativas que realizan los docentes?				
41. ¿El préstamo de material bibliográfico de la biblioteca de la Facultad es un servicio empleado frecuentemente por usted en el desarrollo de su labor?				
Si usted utiliza algún laboratorio para complementar los conocimientos teóricos, responda:				
42. ¿Conoce usted el reglamento de seguridad, infraestructura y equipamiento?				
43. ¿La infraestructura del laboratorio que usted utiliza para complementar sus clases es la adecuada?				
44. ¿Cree usted que el equipamiento del laboratorio tiene las condiciones adecuadas para su uso?				
En relación al I+D+i	Escala			
	Totalmente	Mucho	Poco	Nada
45. ¿Conoce las alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que facilitan la I+D+i de su labor?				
46. ¿Usted usa herramientas de vigilancia tecnológica para actualizar los conocimientos a impartir en su clase?				
47. ¿Conoce la política general de I+D+i de la UNALM?				
48. ¿Incluye en sus clases resultados de alguna investigación reciente, hecha por usted u otro investigador?				
49. ¿El programa de estudios gestiona alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional para promover la I+D+i de los docentes?				
50. ¿Conoce usted las líneas de investigación relacionadas a la formación profesional de los estudiantes?				
51. ¿La universidad brinda facilidades para la publicación de investigaciones?				
52. ¿El programa de estudios brinda facilidades para la publicación de investigaciones?				
53. ¿El programa cuenta con publicaciones de su especialidad en revistas indizadas?				
54. ¿Está satisfecho respecto al desarrollo de investigación en el programa de estudios?				
55. ¿Usted ha sido capacitado en herramientas para lograr la publicación de artículos científicos, libros o registros de propiedad intelectual?				
56. ¿Está satisfecho con las capacitaciones recibidas para la publicación de artículos científicos, libros, entre otros?				
En relación a Bienestar Docente	Escala			
	Totalmente	Mucho	Poco	Nada
57. ¿Está usted satisfecho(a) con las actividades realizadas por el personal administrativo en apoyo al proyecto educativo?				



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA
FACULTAD DE INGENIERIA AGRICOLA
“UNIDAD DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN”



58. ¿Está usted satisfecho(a) con el cumplimiento de las normas y valores que controlan la relación entre docentes, estudiantes y administrativos?				
59. ¿El programa de estudios hace uso de programas de motivación a la labor del docente?				
58. ¿Está satisfecho(a) con los programas de motivación e incentivos?				
59. ¿Está usted satisfecho(a) con los servicios ofrecidos por biblioteca de la Facultad de Ingeniería Agrícola?				
60. ¿Está satisfecho con los servicios ofrecidos por el centro médico de la UNALM?				
61. ¿Está satisfecho con los programas de capacitación que imparte la Facultad?				
62. ¿Está satisfecho(a) con los programas los viajes a congresos, capacitaciones, entre otros?				
63. ¿Los cursos con porcentaje de virtualización cuentan con la infraestructura adecuada?				
En relación al sistema de información y comunicación				
64. Marque con un aspa (X) los medios de comunicación que utiliza como medio de comunicación con las oficinas y administrativos				
Aula Virtual UNALM		Correo electrónico		
Facebook y/o Redes Sociales		Teléfono y/o celular		
OTROS:				
65. Marque con un aspa (X) los medios de comunicación que utiliza para complementar las clases				
Aula Virtual UNALM		Correo electrónico		
Facebook y/o Redes Sociales		Teléfono y/o celular		
OTROS:				
En relación a la verificación del perfil de egreso	Escala			
	Totalmente	Mucho	Poco	Nada
66. ¿Se evalúa el logro de competencias a lo largo de la formación de los alumnos?				
67. ¿Estoy satisfecho con el mecanismo de evaluación de competencias de los alumnos?				
68. Marque con un aspa (X) la frecuencia con la que usted evalúa a sus estudiantes				
Semanal		Cada dos semanas		
Mensual		Sólo el examen parcial		
Sólo el examen final		Sólo el examen parcial y final		
OTROS:				